

**Сводка предложений
по результатам публичных консультаций**

Разработчик проекта: Департамент строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа.

Срок размещения уведомления: 20.04.2026–08.05.2026

Ссылка на проект в сети Интернет: <https://derpi.adm-nao.ru/orv/>

Общее количество участников: 10

Извещение было направлено:

№	Наименование организации	Письмо направлено по адресу организации	Реквизиты письма
1	ИП Грапскис Дайнис Альвидасович	s.monolit@gmail.com	№ 1958 от 21.04.2026
2	ООО «СТРОЙУНИВЕРСАЛ»	stroiversal@yandex.ru ;	№ 1958 от 21.04.2026
3	ООО «Специализированный застройщик «Капитал-строй НАО»	ks.nao@mail.ru ;	№ 1958 от 21.04.2026
4	ООО «НОВАТОР»	novator.nao@gmail.com ;	№ 1958 от 21.04.2026
5	ООО «Техносфера»	paa@tsfr.ru ; 6001222@mail.ru	№ 1958 от 21.04.2026
6	КУ НАО «Централизованный стройзаказчик»	по СЭД «Дело»	№ 1958 от 21.04.2026
7	Департамент внутреннего контроля и надзора НАО	по СЭД «Дело»	№ 1958 от 21.04.2026
8	Департамент финансов НАО	по СЭД «Дело»	№ 1958 от 21.04.2026
9	АО «Центр развития бизнеса НАО»	по СЭД «Дело»	№ 1959 от 21.04.2026
10	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе	по СЭД «Дело»	№ 1963 от 21.04.2026

Проведены мероприятия: не проводились.

Предложения:

№	Автор предложения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика проекта
1	ООО «НОВАТОР» (исх. от 29.04.2026 № 148) (предложения по конкретным пунктам Порядка)	<p>1. Пункт 2 проекта Порядка изложить в следующей редакции: «2. Настоящий Порядок не распространяется на контракты, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, которые заключены в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ.».</p> <p>2. Пункт 3 Порядка изложить в следующей редакции:</p>	<p>1. Предложение внесено в связи с тем, что пункт 2 Порядка допускает двусмысленность: из формулировки не следует, должны ли быть выполнены оба условия одновременно (контракт заключен по 44-ФЗ и попадает под действие постановления Администрации округа от 14.09.2021 № 231-п) или достаточно одного из них. Пояснение: В формулировке пункта 2 Порядка содержится союз «и», это означает, что оба условия должны быть одновременно. Пункт 2 внесен в Порядок исключительно в информационных целях, для того, чтобы дополнительно сориентировать участников правоотношений. Постановлением Администрации округа от 14.09.2021 № 231-п регулируется изменение существенных условий контракта в соответствии с иными статьями Федерального закона 44-ФЗ, а именно пунктом 8 части 1 статьи 95 Федерального закона 44-ФЗ. Новой редакцией автора предложения исключена ссылка на постановление Администрации округа от 14.09.2021 № 231-п, в связи с чем суть новой редакции с учетом предложения состоит в том, что Порядок не распространяется на контракты, заключенные в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ. Но это противоречит пункту 1 Порядка, в котором указано, что Порядок распространяется на контракты, заключенные в соответствии с Федеральным законом от № 44-ФЗ. В целях исключения разночтений Порядок доработан: пункт 2 исключен из Порядка.</p> <p>2. Предложение внесено в связи с тем, что ограничительный срок для направления предложения об изменении условий контракта, установленный</p>

		<p>«3. Рекомендовать поставщику (подрядчику, исполнителю), являющемуся стороной контракта, в случае, если при исполнении контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность исполнения контракта в соответствии с действующими условиями, в разумный срок, но не менее чем за 15 рабочих дней до истечения срока исполнения контракта (за исключением контрактов, срок исполнения которых не превышает 15 рабочих дней, а также за исключением случаев, когда невозможность исполнения контракта возникла в связи действием обстоятельств непреодолимой силы) направлять предложение заказчику об изменении существенных условий контракта с указанием условий контракта, подлежащих изменению (в действующей редакции и в новой редакции), с приложением описания фактических обстоятельств, не зависящих от сторон контракта, повлекших невозможность его исполнения, и документов, подтверждающих наличие таких обстоятельств (далее – предложение, предложение поставщика (подрядчика, исполнителя)).».</p>	<p>Порядком, не менее чем за 45 рабочих дней, составляет фактически 2 месяца. При этом часть 65.1 статьи 112 Федерального закона 44-ФЗ не устанавливает никаких сроков для направления предложения, поэтому введение региональным актом ограничительного срока противоречит федеральному законодательству и лишает исполнителя права на изменение условий при внезапно возникающих обстоятельствах (резкий скачок цен, срыв логистики, отказ производителя, форс-мажор).</p> <p>В связи с этим автор предложения предлагает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) вместо формулировки: «поставщик (подрядчик, исполнитель) направляет предложение» использовать формулировку «рекомендовать поставщику (подрядчику, исполнителю) направлять предложение»; 2) при определении срока использовать формулировку «в разумный срок», а также вместо 45 рабочих дней указать 15 рабочих дней; 3) исключить обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае изменения цены контракта представлять информацию о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг или, при их отсутствии, о рыночных ценах однородных товаров, работ, услуг. <p>Пояснение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) установление рекомендательной формы будет означать, что поставщик (подрядчик, исполнитель) может направить предложение, а может и не направлять его, поэтому в предлагаемой форме учесть предложение невозможно. <p>Вместе с тем, предложение доработано и в пункте 3 Порядка изменена вводная часть формулировки: поставщик (подрядчик, исполнитель) направляет заказчику предложение об изменении существенных условий контракта в случае, если является инициатором изменения существенных условий, то есть желает изменить условия контракта, а не расторгнуть его;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) предложение о добавлении слов «в разумный срок» при определении срока не может быть принято, поскольку порядок определения сроков установлен статьей 190 ГК РФ, а именно: установленный правовыми актами срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который
--	--	--	---

			<p>исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами; срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. Предложенная автором формулировка не отвечает этим требованиям.</p> <p>Предложение о сокращении срока рассмотрения документов до 15 рабочих дней представлено автором без какого либо расчета.</p> <p>Из чего складывается 45 рабочих дней: рассмотрение предложения заказчиком 5 рабочих дней; рассмотрение предложения ГРБС 5 рабочих дней; подготовка заключений департаментами и направление заключений ГРБС 6 рабочих дней; подготовка проекта решения 2 рабочих дня; направление проекта в ПУ и рассмотрение проекта ПУ 6 рабочих дней, включение вопроса в повестку заседания Администрации округа 1 рабочий день в идеале, но может быть отсутствие кворума, поэтому должны быть резервные дни; голосование по вопросу 2 рабочих дня; оформление правового акта и присвоение ему реквизитов 3 рабочих дня; подписание акта губернатором округа 2 рабочих дня, итого 32 рабочих дня при отсутствии непредвиденных обстоятельств.</p> <p>В оставшееся время стороны заключают дополнительное соглашение.</p> <p>В процессе доработки скорректирован срок рассмотрения предложения заказчиком с 5ти до 3х рабочих дней и срок рассмотрения предложения ГРБС с 5ти до 3х рабочих дней, итого 28 рабочих дней. Иные сроки не могут быть изменены настоящим Порядком, поскольку установлены Регламентом работы Администрации округа (порядок устанавливает лишь процедуру согласования проекта решения, далее проект принимается в порядке, установленном Регламентом работы Администрации округа).</p> <p>С учетом изложенного общий ограничительный срок сокращен до 30 рабочих дней;</p> <p>3) предложение об исключении обязанности представлять информацию о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг или, при их отсутствии, о рыночных ценах однородных товаров, работ, услуг в случае изменения цены контракта, не может быть учтено: если сторона контракта предлагает установить новую цену, новая цена не может быть взята с потолка, она должна</p>
--	--	--	---

			<p>быть обоснована.</p> <p>Также необходимо пояснить, что ограничительный срок для направления предложения не распространяется на контракты, когда невозможность их исполнения возникла в связи действием обстоятельств непреодолимой силы, об этом указано в пункте 3 Порядка.</p> <p>Внезапно возникающие обстоятельства в виде резкого скачка цен, срыва логистики, отказа производителя, относятся к категории предпринимательских рисков, являются постоянными факторами, поэтому должны заблаговременно учитываться предпринимателями при планировании деятельности по исполнению контракта. Акты Правительства Российской Федерации, принятые в связи с существенным увеличением в 2021 и 2022 годах цен на строительные ресурсы, утрачивают силу в мае 2026 года, что свидетельствует о том, что цены в настоящее время растут планомерно. Срок 45 рабочих дней не является критическим в отношении строительных контрактов, которые, как правило, являются длительными, и как показывает анализ графиков выполнения работ в указанный период строительство входит в завершающую стадию, основные дорогостоящие работы к этому времени должны быть завершены.</p> <p>Кроме этого, введение ограничительного срока не противоречит федеральному законодательству, поскольку в целях реализации закона могут устанавливаться процедуры реализации прав и обязанностей, устанавливаемых законом. Установление порядка и процедуры может не быть прямо предусмотрено законом, но такая необходимость может возникать исходя из практики реализации норм закона. В случае принятия решений, предусмотренных частью 65.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ, имеется поручение о разработке нормативного правового акта, предусматривающего процедуру согласования заключения дополнительных соглашений по контрактам, при исполнении которых возникли независимые от его сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, которое установлено подпунктом 1.4.2. пункта 1.4 протокола заседания постоянно действующего координационного совещания по обеспечению правопорядка</p>
--	--	--	--

		<p>3. Пункт 5 Порядка изложить в следующей редакции: «5. Заказчик, являющийся государственным учреждением Ненецкого автономного округа, государственным унитарным предприятием Ненецкого автономного округа, получивший предложение от поставщика (подрядчика, исполнителя), являющегося стороной контракта, в течение 3 рабочих дней со дня получения предложения направляет письменное обращение о заключении дополнительного соглашения в исполнительный орган Ненецкого автономного округа; являющийся главным распорядителем бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятия, в целях исполнения которого заключен контракт (далее соответственно – обращение заказчика, главный распорядитель бюджетных средств). В случае изменения цены контракта</p>	<p>в Ненецком автономном округе от 24.12.2025 № 4, и принято по результатам рассмотрения информации о правонарушениях, выявляемых в ходе реализации на территории Ненецкого автономного округа национальных и федеральных проектов. Указанное поручение утверждено распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 05.02.2026 № 25-рг. Любая регламентирующая процедура предполагает установление сроков и порядка действий сторон.</p> <p>3. Предложение представлено в связи с излишней многоступенчатостью и необоснованным увеличением числа согласующих лиц. Порядок наделяет заказчика, главного распорядителя бюджетных средств, Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа полномочиями принимать решения и мотивировано отказывать/согласовывать в подготовке решения Администрации округа. Однако ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона 44-ФЗ прямо говорит, что решение об изменении контракта принимает высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации. Заказчик, являясь стороной контракта, выражает согласие на изменение путем подписания дополнительного соглашения. Проект подменяет разрешительную функцию Администрации округа правом промежуточных инстанций блокировать дополнительное соглашение, что не соответствует ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона 44-ФЗ, устанавливая не предусмотренную федеральным законом процедуру отклонения соглашения нижестоящими органами. Пояснение: Автор предложения исключил представленной новой редакцией право заказчика не согласиться с предложением поставщика (подрядчика, исполнителя). Предложение не может быть принято, поскольку противоречит ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона 44-ФЗ, где предусмотрено, что изменение условий контракта осуществляется по соглашению сторон. Подписание заказчиком дополнительного соглашения возможно только после принятия</p>
--	--	---	--

		<p>заказчик осуществляет проверку представленной в предложении информации, подготовку расчета и обоснование новой цены контракта в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также сравнительный анализ увеличения стоимости товаров (работ, услуг) по отношению к стоимости, применяемой при расчете начальной максимальной цены контракта.».</p>	<p>Администрацией округа решения. В свою очередь Администрация округа принимает решение только после того, как убедится в том, что есть согласие обеих сторон контракта, а не только желание одной стороны в лице поставщика (подрядчика, исполнителя). Согласно Порядку заказчик выражает согласие на заключение дополнительного соглашения путем совершения действий по результатам рассмотрения предложения, а именно направлением документов в исполнительный орган округа, в ведомственном подчинении которого находится, для подготовки проекта решения. Заказчик отказывается в заключении дополнительного соглашения при позднем представлении предложения (за исключением обстоятельств непреодолимой силы), отсутствии подтверждающих документов, при отсутствии причинно-следственной связи между наступившими обстоятельствами (событиями) и невозможностью выполнить обязательства по контракту, при утрате интереса в исполнении контракта с учетом новых условий контракта, предложенных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Указанные действия не нацелены на блокировку предложения, а свидетельствуют о том, что решение о заключении дополнительного соглашения принимается взвешенно. Направление документов по результатам осуществления указанных действий свидетельствует о том, что есть воля (взаимное желание, согласие) заказчика на изменение условий контракта.</p> <p>Направлять на заседание Администрации округа предложение, с которым не согласна вторая сторона контракта, бессмысленно и противоречит ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона 44-ФЗ.</p> <p>Многоступенчатость связана с тем, что заказчик не может направить обращение поставщика (подрядчика, исполнителя) непосредственно на заседание Администрации округа, так как подготовка проектов правовых актов Администрации округа осуществляется исполнительными органами Ненецкого автономного округа (пункт 55 Инструкции по делопроизводству). Рассмотрение проекта решения ДФ НАО обязательно, так как необходима оценка бюджетных последствий изменения контракта, проект решения оказывает влияние на доходы и расходы окружного бюджета (прямо или</p>
--	--	--	--

		<p>4. В пункте 6 Порядка: 1) подпункт 10 изложить в следующей редакции: «10) проект дополнительного соглашения об изменении существенных условий</p>	<p>косвенно), необходимость рассмотрения таких проектов установлена пунктом 37 Регламента работы Администрации округа, в Порядке это продублировано. Рассмотрение проекта решения ДВКН НАО предусмотрено Порядком, поскольку указанный орган осуществляет функции по нормативному правовому регулированию и реализации государственной политики в сфере осуществления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Контроль может быть предварительным, имеющим целью предотвращение нарушений, и последующим, когда выявляется уже имеющееся нарушения. Поручение о разработке Порядка дано по результатам рассмотрения информации о правонарушениях, выявляемых в ходе реализации на территории Ненецкого автономного округа национальных и федеральных проектов. Аналогичные акты, принятые в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Архангельской области, содержат нормы о рассмотрении проектов решений контрольно-ревизионными органами. Предварительное рассмотрение проектов контрольным органом будет способствовать предотвращению правонарушений, позволит обеспечить всестороннее рассмотрение вопроса.</p> <p>Также автор предложения предлагает сократить срок рассмотрения заказчиком предложения с 5-ти до 3-х дней, а также сократить формулировку нормы о проведении проверки представленной в предложении информации в случае изменения цены контракта. Это предложение учтено.</p> <p>4. Предложение является продолжением изменений, предлагаемых пунктом 5 Порядка, и направлены на лишение заказчика права не согласиться с предложением поставщика (подрядчика, исполнителя), что противоречит ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона 44-ФЗ, где предусмотрено, что изменение условий контракта осуществляется по соглашению сторон.</p>
--	--	--	---

		<p>контракта.»; 2) подпункт 11 исключить.</p> <p>5. Пункт 7 Порядка изложить в следующей редакции:</p>	<p>Автор предложения предлагает исключить функцию заказчика по анализу обстоятельств дела, на основании которых заказчик принял решение о целесообразности заключения дополнительного соглашения об изменении существенных условий контракта.</p> <p>Пояснение: Согласно части 65.1 ст. 112 Федерального закона 44-ФЗ изменение условий контракта осуществляется по соглашению сторон. Проведение заказчиком, являющимся стороной контракта, анализа обстоятельств дела в совокупности с рассмотрением и анализом подтверждающих документов, установление причинно-следственной связи между наступившими обстоятельствами (событиями) и невозможностью выполнить обязательства по контракту, анализа сохранения интереса в исполнении контракта с учетом новых условий контракта, предложенных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), формулирование соответствующих выводов в обращении позволяет установить ГРБС наличие согласия заказчика на изменение условий контракта. ГРБС несет ответственность за целесообразность разработки правового акта. Без наличия согласия обеих сторон разработка акта нецелесообразна.</p> <p>Совершение заказчиком указанных действий является не блокирующим фактором, а обстоятельством, когда стороны контракта могут урегулировать свои взаимоотношения в целях достижения согласия.</p> <p>Направление заказчиком документов по результатам осуществления указанных выше действий свидетельствует о том, что согласие между сторонами достигнуто.</p> <p>Исключение норм, предлагаемое автором предложения, возвращает ситуацию в ее текущее состояние, когда заказчик является формальным звеном по передаче документов. Предложение не может быть принято.</p> <p>5. Предложение автора является продолжением изменений, предлагаемых пунктом 5 Порядка, и направлены на лишение заказчика, являющегося</p>
--	--	--	---

	<p>«7. В случае, если предложение не соответствует требованиям, установленным пунктом 3 настоящего Порядка, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) мотивированный ответ об отказе в изменении существенных условий контракта в течение 1 рабочего дня со дня окончания срока рассмотрения предложения.</p> <p>Поставщик (подрядчик, исполнитель), получивший мотивированный ответ об отказе в изменении существенных условий контракта, после устранения обстоятельств, указанных в мотивированном ответе, послуживших основанием для отказа в изменении существенных условий контракта, вправе повторно (и неоднократно) обратиться с предложением в порядке и сроки, которые предусмотрены пунктом 3 настоящего Порядка.»</p> <p>6. Пункт 8 Порядка изложить в следующей редакции:</p>	<p>стороной контракта, права не согласиться с предложением поставщика (подрядчика, исполнителя), являющегося другой стороной контракта, что противоречит ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона 44-ФЗ, где предусмотрено, что изменение условий контракта осуществляется по соглашению сторон.</p> <p>Автор предложения предлагает в качестве основания для отказа оставить только несоответствие предложения требованиям пункта 3 Порядка и предлагает исключить функции заказчика по анализу обстоятельств дела, установлению наличия причинно-следственной связи между наступившими обстоятельствами (событиями) и невозможностью выполнить обязательства по контракту, оценке сохранения интереса в исполнении контракта с учетом новых условий контракта, предложенных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Автор предлагает сохранить за заказчиком формальную функцию по передаче документов.</p> <p>Пояснение:</p> <p>Предложение не может быть принято, поскольку не позволяет установить мнение заказчика о представленном предложении. Кроме этого, обращение заказчика является основой пояснительной записки, которая будет приложена к проекту решения Администрации округа.</p> <p>Именно стороны контракта должны прийти к согласию о возможности заключения дополнительного соглашения. Отсутствие согласия одной из сторон является препятствием для вынесения вопроса на заседание Администрации округа.</p> <p>Также автор предлагает установить, что после получения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) отказа заказчика в изменении условий контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе обращаться вновь не только повторно, но и неоднократно. Это предложение учтено.</p> <p>6. Автор предлагает сократить срок рассмотрения главным распорядителем бюджетных средств обращения заказчика с 5-ти до 3-х дней.</p>
--	--	---

	<p>«8. Обращение рассматривается главным распорядителем бюджетных средств в срок не более 3 рабочих дней со дня его поступления.».</p> <p>7. Пункт 9 Порядка изложить в следующей редакции: «9. При рассмотрении обращения главный распорядитель бюджетных средств оценивает соблюдение одновременно следующих условий: 1) контракт заключен до срока, установленного частью 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ; 2) обязательства по контракту на дату рассмотрения обращения не исполнены или частично исполнены; 3) возникновение независимых от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность исполнения контракта в соответствии с действующими условиями, и подтвержденных представленными соответствующими документами; 5) соблюдение положений частей 1.3–1.6 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.».</p> <p>8. Пункт 10 Порядка изложить в следующей</p>	<p>Пояснение: предложение учтено.</p> <p>7. Автор предложения исключает подпункт, предусматривающий функцию ГРБС об установлении наличия согласия обеих сторон контракта на изменение существенных условий контракта. Пояснение: согласно Порядку заказчик выражает согласие на заключение дополнительного соглашения путем совершения действий по результатам рассмотрения предложения, а именно направлением документов в исполнительный орган округа, в ведомственном подчинении которого находится, для подготовки проекта решения, поэтому предложение учтено.</p> <p>8. Автор предложения исключает рассмотрение документов Департаментом</p>
--	---	---

		<p>редакции: «10. Главный распорядитель бюджетных средств, в случае, если по результатам рассмотрения обращения в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка приходит к выводу о возможности заключения дополнительного соглашения к контракту, осуществляет подготовку проекта решения Администрации Ненецкого автономного округа об изменении существенных условий контракта, при исполнении которого возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в форме распоряжения (далее – проект распоряжения) и материалов для рассмотрения за заседании Администрации Ненецкого автономного округа в соответствии с Регламентом работы Администрации Ненецкого автономного округа, утвержденным постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 24.08.2015 № 266-п (далее – Регламент работы Администрации Ненецкого автономного округа).».</p>	<p>внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа, Департаментом финансов Ненецкого автономного округа. Предложение представлено в связи с излишней многоступенчатостью и необоснованным увеличением числа согласующих лиц. По мнению автора предложения Порядок наделяет Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа полномочиями принимать решения и мотивировано отказывать/согласовывать в подготовке решения Администрации округа. Однако ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона 44-ФЗ прямо говорит, что решение об изменении контракта принимает высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации. Проект подменяет разрешительную функцию Администрации округа правом промежуточных инстанций блокировать дополнительное соглашение, что не соответствует ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона 44-ФЗ, устанавливая не предусмотренную федеральным законом процедуру отклонения соглашения нижестоящими органами. Пояснение: ДФ НАО и ДВКН НАО являются уполномоченными в сфере финансов и в сфере осуществления контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Губернатор округа и иные члены Администрации рассматривают на заседании документы, подготовленные и проанализированные уполномоченными органами, которые специально для этого созданы. Руководители исполнительных органов – разработчиков проектов, заместители губернатора Ненецкого автономного округа, курирующие и координирующие деятельность исполнительных органов – разработчиков проектов, несут ответственность за целесообразность издания правовых актов Администрации округа, качество подготовки проектов правовых актов, их соответствие законодательству, обязательное согласование с заинтересованными лицами (пункт 55 Инструкции по делопроизводству в Администрации Ненецкого автономного округа и иных исполнительных органах Ненецкого автономного округа, утвержденной постановлением</p>
--	--	--	---

		<p>9. Пункт 11 изложить в следующей редакции: «11. К проекту распоряжения прикладываются: 1) пояснительная записка, оформленная в соответствии с требованиями, установленными подпунктом 2 пункта 37 Регламента работы Администрации Ненецкого автономного округа, и содержащая, в том числе, обоснование необходимости изменения существенных условий контракта и заключения дополнительного соглашения к контракту, а именно: наименование заказчика, поставщика (подрядчика, исполнителя);</p>	<p>Администрации Ненецкого автономного округа от 15.05.2018 № 110-п). ДФ НАО и ДВКН НАО являются заинтересованными уполномоченными органами с учетом сферы их деятельности. В связи с этим предложение не может быть принято. Вместе с тем проект доработан в части упрощения процедуры следующим образом: ГРБС направляет документы в ДФ НАО и ДВКН НАО в течение своего срока рассмотрения документов, а не после его окончания; исключена формулировка условия, при котором ГРБС направляет документы в ДФ НАО и ДВКН НАО: «если приходит к выводу о возможности заключения дополнительного соглашения к контракту»; заключения ДФ НАО и ДВКН НАО, независимо от их содержания, прикладываются в проекту решения в составе других документов, проект решения выносится на заседание даже с отрицательным заключением ДВКН НАО.</p> <p>9. Автор предложения исключает из состава документов, направляемых на заседание Администрации округа, заключения ДФ НАО и ДВКН НАО; дополняет перечень документов иными документами и материалами, необходимыми в соответствии с пунктом 37 Регламента работы Администрации Ненецкого автономного округа. Пояснение: Подготовка проектов решений в настоящее время осуществляется в соответствии с пунктом 37 Регламента работы Администрации округа. Практика подготовки документов в этом порядке показала, что этого порядка недостаточно, имеется поручение о разработке нормативного правового акта, предусматривающего процедуру согласования заключения дополнительных соглашений по контрактам, при исполнении которых возникли независимые от его сторон обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, которое установлено подпунктом 1.4.2 пункта 1.4 протокола заседания постоянно действующего координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ненецком автономном округе от 24.12.2025 № 4, и принято</p>
--	--	--	--

	<p>реквизиты контракта (номер, дата); номер реестровой записи в реестре контрактов, заключенных заказчиком (при наличии); предмет контракта; сведения об объеме выполненных обязательств по контракту и неисполненных обязательств по контракту по состоянию на дату направления предложения поставщика (подрядчика, исполнителя); условия контракта, подлежащие изменению, в действующей редакции; условия контракта, подлежащие изменению, в новой редакции; описание фактических обстоятельств, не зависящих от сторон контракта, повлекших невозможность его исполнения в соответствии с действующими условиями; указание на национальный и (или) федеральный проекты, государственную программу Российской Федерации и (или) Ненецкого автономного округа, в рамках которых предусмотрено мероприятие, в целях реализации которого заключен контракт; сведения о соблюдении условий, установленных пунктом 9 настоящего Порядка; анализ обстоятельств дела и иной информации, на основании которой главный распорядитель бюджетных средств принял</p>	<p>по результатам рассмотрения информации о правонарушениях, выявляемых в ходе реализации на территории Ненецкого автономного округа национальных и федеральных проектов. Указанное поручение утверждено распоряжением губернатора Ненецкого автономного округа от 05.02.2026 № 25-рг.</p> <p>Между тем автор предложения данной поправкой, всеми предыдущими и последующими поправками предлагает вернуть существующую схему. Также необходимо отметить, что пунктом 37 Регламента работы Администрации Ненецкого автономного округа предусмотрено рассмотрение проекта правового акта ДФ НАО в случае, если проект оказывает влияние на доходы и расходы окружного бюджета и бюджетов муниципальных образований. В настоящем Порядке установлено, что это заключение должно быть приложено к каждому проекту решения. Даже если изменяется срок исполнения контракта, состав работ, это в конечном итоге может повлиять на доходы и расходы бюджета. На практике участились случаи игнорирования финансового органа при изменении контрактов. Между тем финансовый орган оценивает бюджетные последствия от изменения контрактов.</p> <p>Рассмотрение проекта решения ДВКН НАО предусмотрено Порядком, поскольку указанный орган осуществляет функции по нормативному правовому регулированию и реализации государственной политики в сфере осуществления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Контроль может быть предварительным, имеющим целью предотвращение нарушений, и последующим, когда выявляется уже имеющееся нарушение. Поручение о разработке Порядка дано по результатам рассмотрения информации о правонарушениях, выявляемых в ходе реализации на территории Ненецкого автономного округа национальных и федеральных проектов. Аналогичные акты, принятые в других субъектах Российской Федерации, в том числе в Архангельской области, содержат нормы о рассмотрении проектов решений контрольно-ревизионными</p>
--	--	--

		<p>решение о возможности заключения дополнительного соглашения об изменении существенных условий контракта;</p> <p>2) документы, подтверждающие наличие обстоятельств, не зависящих от сторон контракта и повлекших невозможность его исполнения;</p> <p>3) расчет и обоснование новой цены контракта в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также сравнительный анализ увеличения стоимости товаров (работ, услуг) по отношению к стоимости, применяемой при расчете начальной максимальной цены контракта (в случае изменения цены контракта);</p> <p>4) копия контракта;</p> <p>5) проект дополнительного соглашения об изменении существенных условий контракта;</p> <p>6) иные документы и материалы, необходимые в соответствии с пунктом 37 Регламента работы Администрации Ненецкого автономного округа.».</p> <p>10. Пункт 12 Порядка изложить в следующей редакции: «12. Главный распорядитель бюджетных средств, в случае если по результатам рассмотрения обращения в соответствии</p>	<p>органами. Предварительное рассмотрение проектов контрольным органом будет способствовать предотвращению правонарушений, позволит обеспечить всестороннее рассмотрение вопроса . Подготовка заключения ДВКН НАО осуществляется одновременно с подготовкой заключения ДФ НАО, в те же сроки, поэтому не увеличивает длительность процедуры согласования. В связи с этим предложение автора не может быть принято.</p> <p>10. Автор предложения предлагает исключить заключение ДВКН НАО о невозможности изменения существенных условий контракта из числа документов, являющихся основанием для возврата обращения заказчику. Пояснение:</p>
--	--	---	---

		<p>с пунктом 9 настоящего Порядка приходит к выводу об отсутствии возможности заключения дополнительного соглашения к контракту, направляет заказчику мотивированный ответ об отказе в заключении дополнительного соглашения к контракту в течение 1 рабочего дня со дня окончания срока, указанного в пункте 8 настоящего Порядка.».</p> <p>11. Пункт 13 Порядка исключить</p> <p>12. Пункт 14 Порядка исключить.</p>	<p>Предложение учтено, порядок скорректирован таким образом, что любые заключения ДВКН НАО и ДФ НАО (отрицательные либо положительные) будут прикладываться к проекту решения, направляемому на заседание Администрации округа.</p> <p>Процедура согласования упрощена и выглядит следующим образом: ГРБС направляет документы в ДФ НАО и ДВКН НАО в течение своего срока рассмотрения документов, а не после его окончания; исключена формулировка условия, при котором ГРБС направляет документы в ДФ НАО и ДВКН НАО: «если приходит к выводу о возможности заключения дополнительного соглашения к контракту»; заключения ДФ НАО и ДВКН НАО, независимо от их содержания, прикладываются в проекту решения в составе других документов, проект решения выносится на заседание даже с отрицательным заключением ДВКН НАО.</p> <p>11. Пункт 13 Порядка устанавливает, что подготовка проекта решения Администрации округа осуществляется главным распорядителем бюджетных средств в форме распоряжения на основании положительного заключения ДВКН НАО о возможности изменения существенных условий контракта. Автор предложения перенес информацию о подготовке проекта решения в форме распоряжения в пункт 10 Порядка, а условие о подготовке проекта решения при наличии положительного заключения ДВКН НАО исключил.</p> <p>Пояснение: Предложение учтено частично, пункт 13 сохранен, но скорректирован в той части, что подготовка проекта решения осуществляется после получения ГРБС заключений ДФ НАО и ДВКН НАО, независимо от их содержания.</p> <p>12. Пункт 14 Порядка устанавливает перечень документов, прикладываемых к проекту решения. Этот пункт исключается автором предложения, поскольку эту информацию он перенес в пункт 11 Порядка (из которого исключил</p>
--	--	--	---

	Предложения, содержащиеся в заполненной форме	<p>13. В пункте 15 Порядка число «15» заменить числом «13».</p> <p>14. В пункте 16 Порядка число «16» заменить числом «14».</p> <p>1. Предлагаемое регулирование не является оптимальным способом решения проблемы. Цель федерального законодателя (часть 65.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ) – оперативное изменение существенных условий контрактов при наступлении независимых от сторон обстоятельств. Представленный Порядок устанавливает избыточные административные процедуры (длительные сроки, многоступенчатость, дублирование сбора информации), которые делают невозможным своевременное изменение контрактов, особенно</p>	<p>заключения ДФ НАО и ДВКН НАО). Пояснение: поскольку заключения ДФ НАО и ДВКН НАО необходимы, предложение не учтено.</p> <p>13. Автор предложения корректирует нумерацию пунктов в связи с исключением пунктов и объединением пунктов. Пояснение: поскольку заключения ДФ НАО и ДВКН НАО необходимы, предложение не учтено.</p> <p>14. Автор предложения корректирует нумерацию пунктов в связи с исключением пунктов и объединением пунктов. Пояснение: поскольку заключения ДФ НАО и ДВКН НАО необходимы, пункт 16 сохранен в прежней редакции, предложение не учтено.</p> <p>1. Оперативное изменение существенных условий контрактов при наступлении независимых от сторон обстоятельств не является целью части 65.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ, она образует специальное основание для изменения существенных условий контракта (могут быть изменены любые существенные условия) и не содержит ограничений пределов изменений, вносимых в условия контракта, в отличие от иных положений Федерального закона № 44-ФЗ, регулирующих изменение существенных условий контракта. Порядок разработан по поручению губернатора округа, поскольку процедуры, установленной пунктом 37 Регламента работы Администрации округа, недостаточно. Сроки установлены с учетом сроков для рассмотрения документов, исключения ситуаций вынесения на заседание неподготовленных вопросов</p>
--	---	---	--

		<p>при внезапно возникающих обстоятельствах. Таким образом, регулирование не соответствует заявленной цели.</p> <p>2. Принятие Порядка в текущей редакции повлечет следующие риски и негативные последствия:</p> <p>1) невозможность изменения контрактов при внезапном росте цен, срыве логистики, форс-мажоре. Из-за жесткого срока направления предложения (45 рабочих дней до окончания срока контракта);</p> <p>2) затягивание процедуры согласования до 1,5–2 месяцев, что, например, критично для контрактов с ограниченным сроком исполнения;</p> <p>3) срыв строительного сезона в условиях Крайнего Севера (ограниченная навигация, сезонность работ);</p> <p>4) неизбежное начисление штрафных</p>	<p>и принятия решений по истекшим контрактам.</p> <p>Срок 30 рабочих дней не является критическим, кабальным, избыточным, делающим невозможным своевременное изменение строительных контрактов, которые, как правило, являются длительными (на кратковременные контракты Порядок не распространяется), и как показывает анализ графиков выполнения работ в указанный период строительство входит в завершающую стадию, основные дорогостоящие работы к этому времени должны быть завершены. Многоступенчатость исключена, функция возврата осталась только у второй стороны контракта.</p> <p>Дублирование сбора информации Порядком не предусмотрено, предусмотрена проверка представленной информации.</p> <p>Регулирование, предлагаемое Порядком, направлено на повышение дисциплины участников процесса, качественной подготовке документов.</p> <p>2. Внезапный рост цен не может оказать влияние на контракты, находящиеся в завершающей стадии исполнения. Возможность роста цен учитывается при определении изначальной цены контракта.</p> <p>Порядок не распространяется на форс-мажорные обстоятельства.</p> <p>Порядок не распространяется на кратковременные контракты.</p> <p>Срок сокращен до 30 рабочих дней.</p> <p>Для исключения начисления штрафных санкций исполнителям, риска включения добросовестных подрядчиков в реестр недобросовестных поставщиков, срыва строительного сезона предприниматели должны управлять предпринимательскими рисками.</p>
--	--	---	--

		<p>санкций исполнителям; 5) риск включения добросовестных подрядчиков в реестр недобросовестных поставщиков; 6) фактическая невозможность реализовать право, предоставленное федеральным законом.</p> <p>3. В представленной редакции Порядок не создает выгод и преимуществ ни для исполнителей, ни для государственного заказчика, ни для Ненецкого автономного округа. Напротив, он порождает административные барьеры и ухудшает положение сторон контракта. Потенциально оптимизированная версия Порядка (с сокращенными сроками, ограниченным числом согласующих инстанций) могла бы обеспечить баланс интересов сторон и оперативность принятия решений.</p>	<p>3. В Порядке зафиксирована процедура подготовки проекта решения, существующая на практике, за исключением добавления срока для направления предложения (который не распространяется на кратковременные контракты и форс-мажорные обстоятельства), а также рассмотрения проекта решения ДВКН НАО. Рассмотрение проекта ДВКН НАО происходит параллельно с рассмотрением проекта решения ДФ НАО, в те же сроки. Рассмотрение проекта решения ДФ НАО предусмотрено в настоящее время Регламентом работы Администрации округа. Из Порядка исключено условие возврата ГРБС и ДВКН НАО предложения, полученного от поставщика (подрядчика, исполнителя). Отказаться от предложения может только вторая сторона контракта. Это право предусмотрено частью 65.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ, а также гражданским законодательством. В случае отказа второй стороны от предложения стороны вправе урегулировать противоречия путем переговоров и выработать вариант, удовлетворяющий обе стороны, и после этого предложение направляется для его рассмотрения компетентными органами на предмет соответствия бюджетному законодательству и законодательству о закупках. ГРБС выполняет роль диспетчера, обеспечивая наличие всех необходимых для принятия решения документов и направляя эти документы в правовое управление Аппарата Администрации округа в целях проведения правовой</p>
--	--	---	--

		<p>4. Существуют альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы, которые позволят достичь цели регулирования без создания избыточных барьеров:</p> <p>1) установление общего срока процедуры не более 10 рабочих дней;</p> <p>2) сокращение цепочки согласования: исполнитель – заказчик – главный распорядитель бюджетных средств – Администрация НАО;</p> <p>3) устранение дублирования при сборе информации о рыночных ценах.</p>	<p>и антикоррупционной экспертизы и вынесения вопроса на заседание Администрации округа.</p> <p>Срок для направления предложения сокращен до 30 рабочих дней.</p> <p>4. Предложение об общем сроке процедуры не более 10 рабочих дней представлено автором без каких-либо расчетов.</p> <p>Предложение по сроку учтено частично.</p> <p>Из чего складывается процедура, предусмотренная доработанной редакцией Порядка: рассмотрение предложения заказчиком 3 рабочих дня; рассмотрение предложения ГРБС 3 рабочих дня; подготовка заключений департаментами и направление этих заключений ГРБС 6 рабочих дней; подготовка проекта решения 2 рабочих дня; направление проекта в ПУ и рассмотрение проекта ПУ 6 рабочих дней, включение вопроса в повестку заседания Администрации округа 1 рабочий день в идеале, но может быть отсутствие кворума, поэтому должны быть резервные дни; голосование по вопросу 2 рабочих дня; оформление правового акта и присвоение ему реквизитов 3 рабочих дня; подписание акта губернатором округа 2 рабочих дня, итого 28 рабочих дней при отсутствии непредвиденных обстоятельств. В оставшееся время (2 рабочих дня) стороны заключают дополнительное соглашение.</p> <p>Предложения по сокращению цепочки согласования: в предлагаемой автором цепочке согласования отсутствуют органы, предусмотренные в настоящее время Регламентом работы Администрации округа – ДФ НАО, ПУ Аппарата Администрации округа. Рассмотрение проекта ДВКН НАО осуществляется параллельно с ДФ НАО, дополнительные дни для этого не требуются.</p> <p>Предложение не учтено.</p> <p>Предложение об устранении дублирования информации: дублирование при сборе информации о рыночных ценах не предусмотрено Порядком (предусмотрена проверка представленной заказчику информации, проверить</p>
--	--	---	--

		<p>5. Предлагаемое регулирование в представленной редакции является избыточным и не в полной мере соответствующим целям части 65.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ. Проект создает препятствия для реализации права на изменение существенных условий контракта, что особенно критично для исполнителей, работающих в условиях Крайнего Севера (на территории Арктической зоны Российской Федерации), и порождает производственную нестабильность. Полагаем необходимым отклонить проект в текущей редакции либо существенно доработать его с учетом изложенных замечаний и предложений.</p>	<p>информацию, не проведя сбор информации, невозможно). Предложение не учтено.</p> <p>5. На практике в последние сутки до истечения срока контракта в ПУ Аппарата Администрации округа поступают документы, состоящие лишь из письма заказчика, в котором в одном, максимум в двух предложениях выражена просьба изменить условия контракта; документы не рассмотрены даже ДФ НАО. Автор всеми своими предложениями в совокупности предлагает вернуть эту схему. В результате такой схемы появляются решения Администрации округа, в которых указано о возможности изменения условий контракта в случае, если при его исполнении возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, то есть из представленных документов невозможно установить, возникли ли такие обстоятельства на самом деле и действительно ли невозможно исполнить контракт. Значительная часть предложений учтена в полном объеме либо частично.</p>
2	<p>ООО «СТРОЙ-УНИВЕРСАЛ» (исх. от 06.05.2026 № 237)</p>	<p>1. Исключить требование о направлении предложения не менее чем за 45 рабочих дней до истечения срока исполнения контракта; установить минимальный срок в 15 рабочих дней либо предусмотреть, что предложение направляется в разумный срок с момента возникновения обстоятельств, без жесткой привязки к дате окончания контракта.</p>	<p>1. Срок 45 рабочих дней сокращен до 30 рабочих дней. Срок 15 рабочих дней представлен автором без каких-либо конкретных расчетов. В соответствии с Регламентом работы Администрации округа 5 рабочих дней установлено для подготовки заключения ДФ НАО, 5 рабочих дней – для подготовки заключения ПУ Аппарата Администрации округа. Срок голосования (визирования) на заочном заседании Администрации составляет 2 суток. Окончательное оформление правового акта, присвоение ему номера и подписание губернатором округа составляет не менее 3 суток. К этому моменту контракт еще не должен истечь. Таким образом при сроке 15 рабочих дней у заказчика и ГРБС не остается времени на проверку и оценку</p>

		<p>2. Сократить общий срок прохождения документов до 10–15 рабочих дней.</p> <p>3. Исключить из процедуры согласования ДВКН НАО и ДФ НАО как отдельные промежуточные разрешительные инстанции, оставить следующую цепочку: исполнитель – заказчик – главный распорядитель бюджетных средств – Администрация округа. Заказчик получает от исполнителя документы и направляет их ГРБС, последний проверяет соответствие документов требованиям законодательства, решение принимает Администрация округа.</p> <p>4. Отменить обязательное дублирование</p>	<p>информации, представленной исполнителем, и подготовку документов, обосновывающих правовой акт. Предложение учтено частично. Предложение установить срок как «разумный срок с момента возникновения обстоятельств», без жесткой привязки к дате окончания контракта не может быть принято, поскольку порядок определения сроков установлен статьей 190 ГК РФ, а именно: установленный правовыми актами срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами; срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. Предложенная автором формулировка не отвечает этим требованиям.</p> <p>2. Пояснение по сроку 10–15 дней см. предыдущее пояснение в пункте 1. Предложение не учтено.</p> <p>3. Для проведения проверки представленной информации существуют специальные органы: ДФ НАО (бюджетное законодательство), ДВКН НАО (законодательство о закупках). Контрольные и надзорные органы предусмотрены Порядком для оценки последствий для окружного бюджета и предотвращения правонарушений в сфере закупок. Предложение не учтено.</p> <p>4. Дублирование при сборе информации о рыночных ценах не предусмотрено</p>
--	--	---	---

	Предложения, содержащиеся в заполненной форме	<p>сбора информации о рыночных ценах исполнителем и заказчиком; предусмотреть, что одного обоснования исполнителя достаточно, заказчик проверяет его, но не обязан повторно проводить сбор и анализ рыночных данных.</p> <p>5. Изменения законодательства Российской Федерации (налогового, бюджетного, градостроительного, законодательства о техническом регулировании) не попадает под классический форс-мажор, но объективно влияет на стоимость, сроки или возможность исполнения контракта, которое стороны не могли предвидеть на дату заключения контракта. Указать в Порядке в качестве основания для изменения существенных условий контракта изменение законодательства Российской Федерации.</p> <p>1. Предлагаемое регулирование не является оптимальным способом решения проблемы, Порядок предусматривает избыточный объем процедур, что препятствует своевременному внесению изменений в условия контрактов, это противоречит цели, закрепленной в части 65.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ.</p>	<p>Порядком (предусмотрена проверка представленной заказчику информации, проверить информацию, не проведя сбор информации, невозможно). Предложение не учтено.</p> <p>5. В Порядке отсутствуют нормы, устанавливающие основания для изменения существенных условий контракта. В пункте 3 Порядка установлен примерный перечень документов, которые могут быть представлены для подтверждения возникновения обстоятельств, не зависящих от сторон контракта, повлекших невозможность его исполнения. Перечень не является исчерпывающим. Документы об изменении законодательства Российской Федерации могут быть представлены в составе документов компетентных органов (актов органов государственной власти) или иных документов (информации), подтверждающих наличие независимых от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения. Предложение не учтено.</p> <p>1. Оперативное изменение существенных условий контрактов при наступлении независимых от сторон обстоятельств не является целью части 65.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ образует специальное основание для изменения существенных условий контракта (могут быть изменены любые существенные условия) и не содержит ограничений пределов изменений, вносимых в условия контракта, в отличие от иных положений Федерального закона № 44-ФЗ, регулирующих изменение существенных условий контракта. Порядок предполагает взаимодействие сторон контракта, проведение оценки</p>
--	---	---	--

		<p>2. Принятие Порядка в текущей редакции сопряжено со следующими рисками:</p> <p>1) невозможность оперативного внесения изменений при форс-мажорных обстоятельствах из-за длительного срока согласования (до 2 месяцев) и жестко установленного крайнего срока подачи предложений (45 рабочих дней);</p> <p>2) срыв сроков реализации строительных проектов в условиях Крайнего Севера, где сезонность работ и ограниченная навигация критически влияют на график;</p> <p>3) применение штрафных санкций к исполнителям при формальном наличии права на корректировку условий контракта;</p> <p>4) риск необоснованного включения исполнителей в реестр недобросовестных поставщиков.</p> <p>3. Существенных выгод и преимуществ принятие Порядка не обеспечит. Напротив, он создает дополнительные административные барьеры для сторон контракта. Положительный эффект возможен только после оптимизации процедур (сокращение сроков, упрощение этапов согласования, дополнительные</p>	<p>уполномоченными органами, обобщение полученных материалов и направление их на заседание Администрации округа.</p> <p>2. Порядок не распространяется на форс-мажорные обстоятельства. Порядок не распространяется на кратковременные контракты. Срок сокращен до 30 рабочих дней. Для исключения начисления штрафных санкций исполнителям, риска включения добросовестных подрядчиков в реестр недобросовестных поставщиков, срыва строительного сезона предприниматели должны управлять предпринимательскими рисками.</p> <p>3. В Порядке зафиксирована процедура подготовки проекта решения, существующая на практике, за исключением добавления срока для направления предложения (который не распространяется на кратковременные контракты и форс-мажорные обстоятельства), а также рассмотрения проекта решения ДВКН НАО. Рассмотрение проекта ДВКН НАО происходит параллельно с рассмотрением проекта решения ДФ НАО, в те же сроки. Рассмотрение проекта решения ДФ НАО предусмотрено в настоящее время</p>
--	--	---	--

		<p>основания для изменения существенных условий контракта).</p> <p>4. Существуют альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы – это корректировка Порядка, а именно:</p> <p>1) установление предельного срока согласования изменений – не более 10–15 рабочих дней;</p> <p>2) сокращение числа согласующих инстанций: исполнитель – заказчик – ГРБС – Администрация округа;</p> <p>3) исключение дублирования при сборе</p>	<p>Регламентом работы Администрации округа.</p> <p>Из Порядка исключено условие возврата ГРБС и ДВКН НАО предложения, полученного от поставщика (подрядчика, исполнителя).</p> <p>Отказаться от предложения может только вторая сторона контракта. Это право предусмотрено частью 65.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ, а также гражданским законодательством.</p> <p>В случае отказа второй стороны от предложения стороны вправе урегулировать противоречия путем переговоров и выработать вариант, удовлетворяющий обе стороны, и после этого предложение направляется для его рассмотрения компетентными органами на предмет соответствия бюджетному законодательству и законодательству о закупках.</p> <p>ГРБС выполняет роль диспетчера, обеспечивая наличие всех необходимых для принятия решения документов и направляя эти документы в правовое управление Аппарата Администрации округа в целях проведения правовой и антикоррупционной экспертизы и вынесения вопроса на заседание Администрации округа.</p> <p>Срок для направления предложения сокращен до 30 рабочих дней.</p> <p>4. Предложение об общем сроке процедуры не более 10 рабочих дней представлено автором без каких-либо расчетов.</p> <p>Предложение по сроку учтено частично.</p> <p>Из чего складывается процедура, предусмотренная доработанной редакцией Порядка: рассмотрение предложения заказчиком 3 рабочих дня; рассмотрение предложения ГРБС 3 рабочих дня; подготовка заключений департаментами и направление этих заключений ГРБС 6 рабочих дней; подготовка проекта решения 2 рабочих дня; направление проекта в ПУ и рассмотрение проекта ПУ 6 рабочих дней, включение вопроса в повестку заседания Администрации округа 1 рабочий день в идеале, но может быть отсутствие кворума, поэтому должны быть резервные дни; голосование по вопросу 2 рабочих дня;</p>
--	--	--	---

		<p>данных о рыночных ценах; 4) расширение перечня оснований для изменения условий контракта, включая случаи внесения изменений в действующее законодательство (в том числе налоговое).</p> <p>5. Предлагаемое регулирование в текущей редакции характеризуется избыточной административной нагрузкой и не соответствует целям, предусмотренным частью 65.1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ. Проект затрудняет реализацию права на внесение изменений в условия контрактов, что особенно критично для строительства в условиях Крайнего Севера и рыночной нестабильности. Рекомендуется внести существенные корректировки, направленные на упрощение процедур и сокращение сроков согласования.</p>	<p>оформление правового акта и присвоение ему реквизитов 3 рабочих дня; подписание акта губернатором округа 2 рабочих дня, итого 28 рабочих дней при отсутствии непредвиденных обстоятельств. В оставшееся время (2 рабочих дня) стороны заключают дополнительное соглашение.</p> <p>Предложения по сокращению цепочки согласования: в предлагаемой автором цепочке согласования отсутствуют органы, предусмотренные в настоящее время Регламентом работы Администрации округа – ДФ НАО, ПУ Apparata Администрации округа. Предложение не учтено.</p> <p>Предложение об устранении дублирования информации: дублирование при сборе информации о рыночных ценах не предусмотрено Порядком (предусмотрена проверка представленной заказчику информации, проверить информацию, не проведя сбор информации, невозможно). Предложение не учтено.</p> <p>5. На практике в последние сутки до истечения срока контракта в ПУ Apparata Администрации округа поступают документы, состоящие лишь из письма заказчика, в котором в одном, максимум в двух предложениях выражена просьба изменить условия контракта; документы не рассмотрены даже ДФ НАО. Автор всеми своими предложениями в совокупности предлагает вернуть эту схему.</p> <p>В результате такой схемы появляются решения Администрации округа, в которых указано о возможности изменения условий контракта в случае, если при его исполнении возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, то есть из представленных документов невозможно установить, возникли ли такие обстоятельства на самом деле и действительно ли невозможно исполнить контракт.</p>
--	--	---	---

			Значительная часть представленных предложений учтена в полном объеме либо частично.
3	ДВКН НАО (исх. от 04.05.2026 № 1660) (предложения к конкретным пунктам Порядка)	<p>1. В пункте 4 Порядка исключить слова «могут быть». Формулировка «могут быть» не предполагает исчерпывающего перечня информации и документов, подтверждающих наличие обстоятельств, независимых от сторон контракта, повлекших невозможность его исполнения, учитывая наличие подпункта 6 (иные документы и (информация)).</p> <p>2. В пункте 10 Порядка предусмотреть наличие абзацев следующего содержания: «По результатам рассмотрения обращения, указанного в пункте 5, и прилагаемых к нему информации и документов, главный распорядитель бюджетных средств (далее – ГРБС) подготавливает документ, содержащий заключение о возможности/невозможности изменения существенных условий контракта, а также комплектность материалов, необходимых для заключения дополнительного соглашения об изменении существенных условий контракта (далее – заключение). В случае вынесения положительного заключения ГРБС направляет такое</p>	<p>1. Учтено.</p> <p>2. Предложение о подготовке ГРБС заключения перед направлением документов в ДВКН НАО и ДФ НАО не учтено, поскольку в этом случае ГРБС будет готовить заключения дважды: до направления документов в указанные департаменты и при подготовке пояснительной записки. В соответствии с Порядком ГРБС, получивший обращение от заказчика, оценивает соблюдение одновременно следующих условий: 1) контракт заключен до срока, установленного частью 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ; 2) обязательства по контракту на дату рассмотрения обращения не исполнены; 3) возникновение независимых от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность исполнения контракта в соответствии с действующими условиями, и подтвержденных представленными соответствующими документами; 4) соблюдение положений частей 1.3–1.6 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;</p>

		<p>заклучение с приложением обращения, указанного в пункте 5, информации и документов, указанных в пункте 6, в Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа и Департамент финансов Ненецкого автономного округа.».</p> <p>3. В подпункте 5 пункта 14 исключить слова «(при наличии)».</p>	<p>5) обращение заказчика соответствует требованиям пункта 5 настоящего Порядка.</p> <p>Наличие согласия обеих сторон контракта об изменении существенных условий контракта предполагается, поскольку если заказчик не будет согласен с предложением, он не направит обращение ГРБС.</p> <p>Если не все условия соблюдены, ГРБС возвращает заказчику обращение. Если все условия соблюдены, ГРБС направляет документы, указанные автором предложения, в ДВКН НАО и ДФ НАО, как уполномоченные специальные органы, которые выносят экспертное решение. У ГРБС исключена возможность возвращать документы заказчику.</p> <p>Получив от указанных департаментов заключения (любые: положительные или отрицательные), ГРБС обобщает всю полученную информацию (от сторон контракта, ДВКН НАО, ДФ НАО) в пояснительной записке к проекту правового акта в виде анализа обстоятельств дела, содержащего вывод о наличии причинно-следственной связи между наступившими обстоятельствами (событиями) и невозможностью выполнить обязательства по контракту, а также о возможности и целесообразности заключения дополнительного соглашения об изменении существенных условий контракта.</p> <p>3. Учтено.</p>
4	<p>Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ненецком автономном округе (исх. от 08.05.2026 № 83-УПП/71)</p>	<p>1. Пунктом 2 проекта постановления предусмотрено, что постановление применяется только к контрактам, заключенным после дня вступления его в силу. Однако частью 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ предусмотрена возможность изменения существенных условий контракта не с даты</p>	<p>1. Частью 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ не предусмотрено, что должен быть принят специальный региональный порядок. В настоящее время проекты решений, принимаемых Администрацией округа в рамках частью 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, разрабатываются исходя из требований пункта 37 Регламента работы Администрации округа и Инструкции по делопроизводству, и это не противоречит федеральному закону. В Порядке в настоящее время указано, что он распространяется на контракты,</p>

	<p>вступления в силу регионального порядка, а для контрактов, заключенных до установленного федеральным законом срока (в действующей редакции – до 1 января 2027 года). Принятие проекта постановления в указанной редакции приведет к тому, что контракты, заключенные до установленного срока, но до вступления в силу постановления, не смогут быть изменены по правилам проекта, что противоречит федеральному закону. В связи с этим предлагаю распространить действие постановления на правоотношения об изменении существенных условий контрактов, заключенных до срока, установленного частью 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.</p> <p>2. В Порядке не указано, какие именно существенные условия контракта допускается менять (цена, сроки, порядок оплаты, аванс и т. д.). Это порождает правовую неопределенность и может привести к произвольному толкованию. В связи с этим предлагаю предусмотреть возможность изменения следующих существенных условий контракта: а) цены контракта; б) порядка и сроков оплаты</p>	<p>заключенные до срока, установленного частью 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Распространять действие Порядка на период до вступления его в силу неправомерно, поскольку он устанавливает новые условия, чем те, которые установлены пунктом 37 Регламента работы Администрации округа, и которые направлены на повышение дисциплины участников процесса по изменению существенных условий. Таким образом, Порядок будет распространяться на контракты, заключенные до 01.01.2027, но после вступления в силу Порядка, то есть на контракты, заключенные во второй половине 2026 года. Предложение не учтено.</p> <p>2. В Порядке указано, что он разработан в соответствии с частью 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Эта норма образует специальное основание для изменения существенных условий контракта (могут быть изменены любые существенные условия) и не содержит ограничений пределов изменений, вносимых в условия контракта, в отличие от иных положений Федерального закона № 44-ФЗ, регулирующих изменение существенных условий контракта. Автор в своем предложении перечисляет отдельные существенные условия контракта и заканчивает перечень словами «иные существенные условия, определенные сторонами при заключении контракта», что свидетельствует</p>
--	---	--

		<p>товара, работы, услуги, включая установление аванса и размера аванса; в) сроков поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; г) иных существенных условий, определенных сторонами при заключении контракта.</p> <p>3. Пункт 2 Порядка исключает из сферы действия Порядка контракты на строительство, реконструкцию, капремонт, снос объектов капитального строительства, сохранение объектов культурного наследия, отсылая к постановлению Администрации округа от 14.09.2021 № 231-п.</p> <p>Однако по смыслу части 65.1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ изменение существенных условий строительных контрактов по независящим обстоятельствам также должно быть урегулировано, причем с учетом необходимости использования государственной экспертизы и индексов инфляции.</p> <p>В связи с этим предлагаю не исключать строительные контракты из Порядка и предусмотреть для них особые правила расчета новой цены (с приложением расчета на основе заключения экспертизы и индексов-дефляторов).</p>	<p>о том, что могут быть изменены любые существенные условия, поэтому никакой определенности предлагаемое перечисление не вносит, и в связи с этим такое перечисление излишне. Предложение не учтено.</p> <p>3. Порядок регулирует правоотношения по изменению любых контрактов, в том числе строительных.</p> <p>Постановление Администрации округа от 14.09.2021 № 231-п регулирует правоотношения по изменению существенных условий контракта в соответствии с другой нормой (пунктом 8 части 1 статьи 95) Федерального закона N 44-ФЗ.</p> <p>В процессе доработки Порядка пункт 2, содержащий ссылку на постановление Администрации округа от 14.09.2021 № 231-п, исключен из Порядка.</p> <p>Причины исключения: постановление Администрации округа от 14.09.2021 № 231-п разработано в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», которое, в свою очередь, принято в связи с существенным увеличением в 2021 и 2022 годах цен на строительные ресурсы и предписывает высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации принимать соответствующие меры. Эти предписания утрачивают силу с 06.05.2026.</p> <p>Поскольку постановление Администрации округа от 14.09.2021 № 231-п применяется к контрактам, заключенным до 01.07.2021, вскоре оно исчерпает себя и будет неактуально.</p> <p>Остается непонятным предложение по установлению особых правил расчета новой цены именно для строительных контрактов, предложение не учтено.</p>
--	--	---	---

		<p>4. Пункт 3 Порядка предусматривает обязанность поставщика направлять предложение об изменении условий контракта не менее чем за 45 рабочих дней до истечения срока исполнения контракта. С учетом последующих процедур (рассмотрение заказчиком – 5 дней, рассмотрение главным распорядителем – 5 дней, подготовка заключений департаментами – до 5 дней, подготовка распоряжения – не менее 1 дня) общий срок согласования может составить 20 и более рабочих дней. Таким образом, даже при направлении предложения за 45 рабочих дней остается всего около 15 рабочих дней на прохождение всех этапов, что может быть невыполнимо. Для контрактов со средним сроком исполнения (например 3 месяца) такое требование может сделать процедуру практически нереализуемой. В связи с этим предлагаю исключить из пункта 3 Порядка указание на 45 рабочих дней.</p>	<p>4. В Порядке указано, что он не применяется к краткосрочным контрактам (срок исполнения которых не превышает 45 рабочих дней). Срок для направления предложения (не менее чем за 45 рабочих дней до истечения срока исполнения контракта) установлен в Порядке как крайний срок для обращения с учетом сроков, необходимых для осуществления процедуры согласования, предусмотренной Порядком, а также сроков, установленных Регламентом работы Администрации Ненецкого автономного округа, в целях исключения ситуаций позднего представления инициативы об изменении условий контракта и, в связи с этим, принятия Администрацией Ненецкого автономного округа решений о продлении истекших контрактов. В процессе доработки Порядка срок сокращен до 30 рабочих дней. Из чего складывается 30 рабочих дней: рассмотрение предложения заказчиком 3 рабочих дня; рассмотрение предложения ГРБС 3 рабочих дня; подготовка заключений департаментами и направление этих заключений ГРБС 6 рабочих дней; подготовка проекта решения 2 рабочих дня; направление проекта в ПУ и рассмотрение проекта ПУ 6 рабочих дней, включение вопроса в повестку заседания Администрации округа 1 рабочий день в идеале, но может быть отсутствие кворума, поэтому должны быть резервные дни; голосование по вопросу 2 рабочих дня; оформление правового акта и присвоение ему реквизитов 3 рабочих дня; подписание акта губернатором округа 2 рабочих дня, итого 28 рабочих дней при отсутствии непредвиденных обстоятельств. В оставшееся время (2 рабочих дня) стороны заключают дополнительное соглашение. Сокращение сроков достигнуто в результате корректировки срока рассмотрения предложения заказчиком с 5ти до 3х рабочих дней и срока рассмотрения предложения ГРБС с 5ти до 3х рабочих дней. Иные сроки не могут быть изменены настоящим Порядком, поскольку установлены Регламентом работы Администрации округа. Порядок устанавливает процедуру согласования проекта решения, далее проект принимается в порядке, установленном Регламентом работы Администрации округа.</p>
--	--	---	--

		<p>5. Проектом Порядка не предусмотрено, чей расчет цены (поставщика или заказчика) подлежит приоритетному включению в проект распоряжения. Это может создать конфликтную ситуацию и затянуть принятие решения. В связи с этим предлагаю дополнить проект Порядка пунктом следующего содержания: «При изменении цены контракта на основании документов, представленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и собранных заказчиком, готовится сравнительный расчет новой цены. Если по результатам анализа цена, определенная заказчиком, оказывается ниже цены, предложенной поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в проект распоряжения Администрации округа включается цена, рассчитанная заказчиком. Если цена, определенная заказчиком, оказывается выше цены, предложенной поставщиком, в проект распоряжения включается цена, предложенная поставщиком (подрядчиком, исполнителем).</p>	<p>Предложение об исключении ограничительного срока приведет к возврату существующей устоявшейся практики, когда предложение поставщика (подрядчика, исполнителя) представляется в ПУ Аппарата Администрации округа в последние сутки до истечения контракта. Предложение не учтено.</p> <p>5. Нельзя согласиться с тем, что должна учитываться меньшая из предложенных цен, с новыми условиями контракта должны быть согласны обе стороны, стороны контракта вырабатывают совместное решение и действуют по соглашению, Порядком предусмотрена процедура выработки сторонами контракта совместного решения. Предложение не учтено.</p>
--	--	--	---

	<p>6. Согласно пункту 3 Порядка от поставщика (подрядчика, исполнителя) требуется представить коммерческие предложения (при наличии), однако в нем не установлен предельный срок их давности. Это позволяет использовать устаревшие данные, не отражающие реальную рыночную ситуацию. Целесообразно установить, что дата получения коммерческих предложений и иных документов, подтверждающих рыночные цены, должна быть не ранее 15 календарных дней до даты направления предложения.</p> <p>7. В пунктах 10 и 14 Порядка заключение ДФ НАО указано как представляемое «при наличии», в то время как заключение ДВКН НАО является обязательным. Такая конструкция может привести к затягиванию рассмотрения (если ДФ НАО не представит заключение) либо к отсутствию контроля за бюджетными последствиями изменения контракта. В связи с этим предлагаю предусмотреть заключение ДФ НАО обязательным при изменении цены контракта или установлении аванса, установив для него срок подготовки 5 рабочих дней,</p>	<p>6. Представляется непонятным, зачем поставщику (подрядчику, исполнителю), направляющему предложение в связи с повышением цен, представлять устаревшую информацию, не отражающую реальную рыночную ситуацию. В любом случае, представленная информация проверяется второй стороной контракта, стороны вырабатывают совместное решение. Кроме этого, данное предложение направлено на установление нового требования к поставщикам (подрядчикам, исполнителям), которое не было предметом их рассмотрения в рамках процедуры ОРВ. Предложение не учтено.</p> <p>7. Документы будут направляться в ДФ НАО в любом случае, а не только в случае изменения цены контракта или установлении аванса, поскольку изменение любых аспектов контракта может оказать влияние на его стоимость. Предложение учтено.</p>
--	--	---

		<p>либо прямо указать, что оно носит рекомендательный характер и не препятствует принятию решения.</p> <p>8. Предлагаю рассмотреть прилагаемый к настоящему письму проект Порядка, разработанный УГП в НАО.</p>	<p>8. Порядок рассмотрен. В предложенном Порядке изложены предложения, представленные в письме, которые (за исключением заключения ДФ НАО) не учтены.</p> <p>Предлагаемый Порядок устанавливает форму расчета (анализа) увеличения цены контракта и форму расчета новой цены контракта по объекту строительства в виде таблиц.</p> <p>Кроме этого, предлагаемый Порядок содержит внутренние противоречия: заказчик должен представить расчет (анализа) увеличения цены контракта и расчет новой цены контракта по объекту строительства в виде таблиц и приложить подтверждающие документы, одним из которых является положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, и при этом срок для рассмотрения предложения у него всего 5 рабочих дней. Ни одно положение Порядка не учтено.</p>
5	Самостоятельное решение о корректировке проекта	<p>В пункте 3 документы, подтверждающие обстоятельства непреодолимой силы, выделены в отдельный подпункт, а также примерный перечень таких документов дополнен, в результате чего подтверждающие документы могут представляться не только в Торгово-промышленную палату, но и непосредственно заказчику.</p>	<p>Цель и ожидаемые результаты: сориентировать участников Порядка для исключения путаницы между обстоятельствами непреодолимой силы и обстоятельствами предпринимательского риска.</p> <p>Представление подтверждающих документов непосредственно заказчику позволит не обращаться в Торгово-промышленную палату, заключения которой предоставляются за плату.</p>
6	Самостоятельное решение	<p>Пункт 4 дополнен исчерпывающим перечнем критериев, на основании которых</p>	<p>Цель и ожидаемые результаты: установление исчерпывающего перечня устраняет коррупциогенный фактор.</p>

	о корректировке проекта	заказчик будет определять целесообразность заключения дополнительного соглашения: 1) наличие причинно-следственной связи между наступившими обстоятельствами (событиями) и невозможностью выполнить обязательства по контракту; 2) сохранение интереса в исполнении контракта с учетом новых условий, предложенных поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Указанные критерии, которые были сформулированы в виде примерного, неисчерпывающего перечня, исключены из пункта 7 Порядка.	
7	Самостоятельное решение о корректировке проекта	В связи с изменениями в пункте 4 подпункт 10 пункта 5 дополнен сведениями о том, что должен содержать анализ обстоятельств дела, проводимый заказчиком, на основании которого он, как сторона контракта, принимает решение о возможности и целесообразности заключения дополнительного соглашения об изменении существенных условий контракта (анализ должен содержать вывод о наличии причинно-следственной связи между наступившими обстоятельствами (событиями) и невозможностью выполнить обязательства по контракту).	Цель и ожидаемые результаты: анализ обстоятельств дела, содержащий выводы заказчика, будет положен в основу пояснительной записки, которую подготавливает ГРБС; тщательное обоснование проекта решения Администрации округа.
8	Самостоятельное решение	В пункте 9 Порядка исключено указание на содержание заключения ДВКН НАО	Цель и ожидаемые результаты: поскольку из Порядка исключено, что отрицательное заключение ДВКН НАО является препятствием для вынесения

	о корректировке проекта		вопроса на заседание Администрации округа, поэтому уполномоченный орган в рамках своей компетенции самостоятельно определяет содержание своего заключения.
9	Самостоятельное решение о корректировке проекта	Порядок дополнен пунктом 15	Цель и ожидаемые результаты: Порядком предусмотрена процедура, когда предложения об изменении контракта поступают только от поставщика (подрядчика, исполнителя). Вместе с тем, инициатором изменения условий контракта может быть любая сторона контракта. В связи с этим Порядок дополнен нормами, когда инициатива принадлежит заказчику.
10	Самостоятельное решение о корректировке проекта	Из Порядка исключен пункт 16, устанавливающий содержание решения Администрации округа.	Цель и ожидаемые результаты: Порядок устанавливает процедуру подготовки и согласования проектов решений Администрации округа, установление содержания этого решения не соответствует цели Порядка.

Количество поступивших предложений: 47, из них:
число учтенных предложений – 23, в т.ч. частично учтенных – 13;
число неучтенных предложений – 24.

Исполняющий обязанности
руководителя Департамента
Соловьев Е.С.

15.05.2026

ФИО разработчика проекта
(руководителя разработчика проекта)

Дата



Подпись