

## **СВОДНЫЙ ОТЧЕТ**

### **о результатах проведения оценки регулирующего воздействия**

#### **1. Общая информация:**

**1.1. Разработчик проекта** - Департамент общественной безопасности Ненецкого автономного округа (далее – Департамент);

**1.2. Вид и наименование проекта** – закон Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа от 29.06.2002 № 366-оз «Об административных правонарушениях» (далее соответственно – проект закона, закон округа № 366-оз, НАО);

**1.3. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта** – высокая;

**1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы:**

Статьей 7.1.11 закона округа № 366-оз предусмотрена административная ответственность и вид административного наказания за неисполнение или нарушение органами государственной власти НАО, органами местного самоуправления муниципальных образований НАО, организациями, должностными лицами, гражданами решений органа, сформированного в Ненецком автономном округе по решению Президента Российской Федерации в целях обеспечения координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов НАО и органов местного самоуправления муниципальных образований НАО по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявления, принятых в пределах его компетенции, если соответствующие действия (бездействие) не содержат признаков административных правонарушений, ответственность за совершение которых установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, – влечёт предупреждение или наложение административного штрафа:

на граждан – в размере от пятисот до одной тысячи рублей;

на должностных лиц – в размере от одной тысячи до трёх тысяч рублей;

на юридических лиц – в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Действующая редакция статьи 7.1.11 закона округа № 366-оз содержит состав правонарушения за неисполнение или нарушение решений антитеррористической комиссии в НАО, без учета антитеррористических комиссий муниципальных образований («Муниципальный район «Заполярный район» и «Городской округ «Город Нарьян-Мар»»), сформированных по решению губернатора Ненецкого автономного округа<sup>1</sup>, что не позволяет применять меры административного воздействия в случае неисполнения принятых в пределах их компетенций решений, а административные штрафы, предусмотренные текущей редакцией статьи не выполняют в достаточной мере своей превентивной (профилактической) функции.

Размеры административных штрафов несоизмеримы стоимости реальных антитеррористических мероприятий (монтаж систем видеонаблюдения, организация охраны, установка КПП и другое). В сравнении с расходами на безопасность, финансово выгоднее многократно уплачивать минимальные штрафы, которые не создают

---

<sup>1</sup> Распоряжение губернатора Ненецкого автономного округа от 03.09.2018 № 51-пг «Об антитеррористических комиссиях муниципальных образований Ненецкого автономного округа»

для нарушителей ощутимых негативных последствий. Это приводит к формированию правового нигилизма среди бизнеса и должностных лиц, систематическому игнорированию предписаний и несоблюдению исполнительской дисциплины. Административное производство переходит в формальный документооборот, который не устраняет уязвимости в области профилактики терроризма.

В этой связи предлагается принятие закона, направленного на корректировку положений в законе округа № 366-оз (глава 7 статья 7.1.11, глава 11 статья 11.3), предусматривающих определение полномочий исполнительных органов НАО и органов местного самоуправления муниципальных образований НАО в сфере административного воздействия в случае неисполнения или нарушения, принятых антитеррористическими комиссиями (окружной и муниципальных) решений, а также размеров административных штрафов, отвечающих превентивным (профилактическим) функциям.

#### **1.5. Краткое описание целей предлагаемого регулирования:**

Повышение исполнительской дисциплины всех категорий адресатов и минимизация рисков общественной безопасности в сфере профилактики терроризма.

#### **1.6. Краткое описание содержания проекта:**

Проект закона предусматривает внесение следующих изменений:

статью 7.1.11 изложить в новой редакции:

Неисполнение или нарушение решений органа, сформированного в Ненецком автономном округе по решению Президента Российской Федерации в целях обеспечения координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов Ненецкого автономного округа и органов местного самоуправления муниципальных образований Ненецкого автономного округа по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявления (антитеррористическая комиссия в Ненецком автономном округе), принятых в пределах его компетенции, если соответствующие действия (бездействие) не содержат признаков административных правонарушений, ответственность за совершение которых установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, – влечёт предупреждение или наложение административного штрафа:

на граждан – в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей;

на должностных лиц – в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей;

на юридических лиц – в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Неисполнение или нарушение решений коллегиальных органов, сформированных по решению губернатора Ненецкого автономного округа для организации взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа, исполнительных органов Ненецкого автономного округа и органов местного самоуправления по профилактике терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений (антитеррористические комиссии муниципальных образований Ненецкого автономного округа), принятых в пределах их компетенций, если соответствующие действия (бездействие) не содержат признаков административных правонарушений, ответственность за совершение которых установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа:

на граждан – в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей;

на должностных лиц – в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей;

на юридических лиц – в размере от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

в статье 11.3:

а) в пункте 4 части 2 исключить статью 7.1.11;

б) часть 2 дополнить пунктом 14 следующего содержания:

«должностные лица Департамента общественной безопасности Ненецкого автономного округа, замещающие должности государственной гражданской службы Ненецкого автономного округа категории "руководители" и "специалисты" главной и ведущей групп должностей, - по части 1 статьи 7.1.11 настоящего закона.»;

в) в части 3 после цифр 7.1.3 дополнить словами и цифрами «части 2 статьи 7.1.11».

**1.7. Срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о начале обсуждения идеи правового регулирования – с 25.05.2026 по 29.05.2026.**

**1.8. Количество предложений, полученных в связи с размещением уведомления о начале обсуждения идеи правового регулирования:**

всего – 6, из них:

учтено полностью - 0;

учтено частично - 0;

**1.9. Полный электронный адрес размещения сводки предложений по результатам обсуждения идеи:** <https://derpi.adm-nao.ru/orv/>;

**1.10. Контактная информация об исполнителе разработчика проекта:** Некрасов Петр Александрович, главный консультант комитета по обеспечению работы комиссий в сфере безопасности и законности Департамента, тел. 2-15-37, [pnekrasov@adm-nao.ru](mailto:pnekrasov@adm-nao.ru).

**2. Детальное описание проблемы, целей и планируемых результатов предлагаемого правового регулирования:**

**2.1. Формулировка проблемы:**

Существующий механизм привлечения к административной ответственности за неисполнение решений антитеррористических комиссий на территории НАО является неэффективным правовым инструментом.

Проблема обусловлена двумя ключевыми факторами:

в действующей редакции закона округа № 366-оз отсутствует действенный механизм контроля, выраженный в четко закрепленных полномочиях исполнительных органов НАО и органов местного самоуправления муниципальных образований НАО в случае неисполнения или нарушения, принятых антитеррористическими комиссиями решений.

текущие размеры штрафов (особенно для юридических лиц – от 5 000 до 30 000 рублей) несопоставимы степени потенциальной общественной опасности, экономически необоснованы и не выполняют свою главную – превентивную (сдерживающую) функцию, позволяя недобросовестным субъектам систематически игнорировать требования в сфере профилактики терроризма.

**2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах – отсутствует;**

**2.3. Основные группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов:**

Заинтересованные лица:

1) Должностные лица Департамента, замещающие должности государственной гражданской службы НАО категории «руководители» и «специалисты» главной и ведущей групп должностей.

2) Должностные лица органов местного самоуправления муниципальных образований НАО, перечень которых устанавливается представительными органами местного самоуправления муниципальных образований НАО (при осуществлении муниципального контроля в пределах своей компетенции).

Потенциальные адресаты:

1) Физические лица (граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства), которые могут быть привлечены к ответственности за неисполнение решений антитеррористических комиссий (собственники, арендаторы и пользователи жилых и нежилых помещений, подлежащих антитеррористической защите, индивидуальные предприниматели, использующие принадлежащее им имущество в социальных, благотворительных, культурных, образовательных или иных общественно полезных целях, организаторы и участники массовых и публичных мероприятий, посетители, клиенты и персонал мест массового пребывания людей и категорированных объектов, владельцы (пользователи) транспортных средств).

2) Должностные лица (постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти, либо выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции):

руководители, заместители руководителей, специалисты и ответственные должностные лица органов исполнительной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований НАО;

руководители, заместители руководителей, специалисты и ответственные должностные лица государственных и муниципальных учреждений НАО;

руководители, главные инженеры, начальники служб безопасности и ответственные должностные лица предприятий топливно-энергетического комплекса, транспорта и объектов жизнеобеспечения;

руководители и ответственные должностные лица коммерческих и некоммерческих организаций, управляющих компаний, а также частных охранных организаций, осуществляющих охрану категорированных объектов.

3) Юридические лица (организации любых организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие деятельность на территории НАО):

недропользователи и предприятия топливно-энергетического комплекса;

ресурсоснабжающие организации и предприятия жилищно-коммунального хозяйства;

транспортные компании, операторы авиационных, водных и дорожно-транспортных организаций;

субъекты крупной, средней и малой розничной торговли, общественного питания, гостиничного бизнеса, управляющие торговыми центрами и рынками;

управляющие компании в сфере жилищного фонда и товарищества собственников жилья;

частные охранные организации.

#### **2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:**

Одним из негативных эффектов является снижение исполнительской дисциплины и ответственности адресатов регулирования при реализации антитеррористических мер. Отсутствие полномочий у органов местного самоуправления муниципальных образований НАО на составление протоколов лишает их возможности оперативно реагировать на факты игнорирования законных требований муниципальных антитеррористических комиссий. Это приводит к ослаблению контроля за обеспечением безопасности на местном уровне и создает условия для формирования скрытых угроз безопасности граждан в границах муниципальных образований округа.

Следующим негативным фактором выступает неактуальный размер действующих штрафов, который несоизмерен степени потенциальной общественной опасности и затратам на проведение защитных мероприятий. В условиях низких штрафных санкций недобросовестным субъектам становится экономически выгоднее систематически оплачивать минимальные взыскания, чем своевременно и в полном объеме финансировать меры по профилактике терроризма. Таким образом, существующие меры ответственности полностью утрачивают свою превентивную (сдерживающую) функцию, подрывая эффективность всей системы профилактики терроризма на территории НАО.

В связи с тем, что ранее действовавшие нормы не имели регулярной правоприменительной практики, прямая статистическая база данных о количестве зафиксированных правонарушений отсутствует.

**2.5. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы – принятие предлагаемого проекта закона.**

**2.6. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий:**

Риски оцениваются как минимальные. Возможен риск точечного увеличения финансовой нагрузки на юридических лиц в случае выявления нарушений. Данный риск полностью нивелируется наличием в проекте альтернативного мягкого наказания в виде официального предупреждения.

**2.7. Анализ опыта иных субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах деятельности:**

Разграничение административной ответственности и определение размеров административного штрафа при назначении административного наказания за неисполнение или нарушение решений антитеррористических комиссий применено с учетом анализа административного законодательства соседних субъектов Российской Федерации (Архангельская область, Республика Коми, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ-Югра).

Справочно:

1) Закон Архангельской области от 3 июня 2003 г. № 172-22-оз «Об административных правонарушениях».

Статья 3.14. Неисполнение или нарушение решений антитеррористической комиссии в Архангельской области и (или) антитеррористической комиссии на территории муниципального образования Архангельской области

1. Неисполнение или нарушение решения антитеррористической комиссии в Архангельской области, принятого в пределах ее компетенции, -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

2. Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до одного миллиона рублей.

3. Неисполнение или нарушение решения антитеррористической комиссии на территории муниципального образования Архангельской области, принятого в пределах ее компетенции, -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

4. Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

2) Закон Республики Коми от 30 декабря 2003 г. № 95-РЗ «Об административной ответственности в Республике Коми».

Статья 3.3. Неисполнение или нарушение решений органов, сформированных в целях координации деятельности по профилактике терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений.

1. Неисполнение или нарушение решений сформированного по решению Президента Российской Федерации в Республике Коми органа, координирующего деятельность территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Республики Коми и органов местного самоуправления в Республике Коми по профилактике терроризма, а также по минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений (Антитеррористической комиссии в Республике Коми), принятых в пределах его компетенции, влечет предупреждение или наложение административного штрафа:

на граждан в размере от пятисот до двух тысяч рублей;

на должностных лиц – от двух тысяч до пяти тысяч рублей;

на юридических лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

2. Неисполнение или нарушение решений сформированного по решению руководителя Антитеррористической комиссии в Республике Коми на территории муниципального образования муниципального района, муниципального округа, городского округа в Республике Коми коллегиального органа по профилактике терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений (антитеррористической комиссии в муниципальном образовании), принятых в пределах его компетенции, влечет предупреждение или наложение административного штрафа:

на граждан в размере от трехсот до одной тысячи рублей;

на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей;

на юридических лиц – от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

3) Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 16 декабря 2004 г. № 81-зао «Об административных правонарушениях».

Статья 5.7. Неисполнение решения антитеррористической комиссии в автономном округе.

Неисполнение решения антитеррористической комиссии в автономном округе, принятого в пределах ее компетенции, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Статья 5.8. Неисполнение муниципальных правовых актов, имеющих нормативный характер, принятых для реализации решений антитеррористических комиссий муниципальных образований в автономном округе.

Неисполнение муниципальных правовых актов, имеющих нормативный характер, принятых для реализации решений антитеррористических комиссий муниципальных образований в автономном округе, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей.

4) Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 июня 2010 г. № 102-оз «Об административных правонарушениях».

Статья 7.1. Неисполнение или нарушение решения Антитеррористической комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Неисполнение или нарушение решения Антитеррористической комиссии Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, принятого в пределах ее компетенции, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Следует принять во внимание размеры административных штрафов, предусмотренных положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за совершение рассматриваемого административного правонарушения.

Статья 19.5.1. Неисполнение решения коллегиального органа, координирующего и организующего деятельность по противодействию терроризму.

Неисполнение решения сформированного по решению Президента Российской Федерации на федеральном уровне коллегиального органа, координирующего и организующего деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию терроризму, которое принято в пределах компетенции указанного коллегиального органа, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на юридических лиц – от трехсот тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

**2.8. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия отсутствуют.**

**2.9. Дополнительная информация:**

п/п	Цели предлагаемого проекта	Индикаторы достижения целей предлагаемого проекта	Единицы измерения индикаторов	Целевые значения индикаторов по годам
1	Принять проект закона НАО	-	-	-

**Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования: отсутствуют.**

**Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования: Отсутствуют (не содержит параметров планирования), так как законопроект носит сугубо превентивный (профилактический) характер. Его главной целью является соблюдение субъектами требований мер профилактики терроризма.**

**3. Оценка изменений функций (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, а также порядка их реализации в связи с принятием предлагаемого проекта:**

п/п	Наименование функции (полномочия, обязанности, права)	Характер функции (новая, изменяемая, отменяемая)	Предполагаемый порядок реализации	Оценка изменения трудовых затрат (чел./час в год), изменения численности сотрудников (чел.)	Оценка изменения потребностей в других ресурсах
Департамент общественной безопасности НАО					
1	Составление протоколов по ч. 1 ст. 7.1.11 (неисполнение решений окружной АТК).	Изменяемая	Составление протоколов должностными лицами Департамента при выявлении нарушений.	<b>Изменение численности:</b> не изменится (привлечение новых сотрудников не требуется). <b>Изменение трудозатрат:</b> незначительное увеличение в пределах 20–40 чел./час в год (на сбор материалов, оформление протоколов и участие в судебных заседаниях).	Дополнительных потребностей в материально-технических, финансовых или иных ресурсах не возникает. Реализация полномочий осуществляется в рамках текущего финансирования Департамента.

#### 4. Оценка дополнительных расходов (доходов) окружного бюджета, связанных с принятием предлагаемого проекта:

п/п	Наименование функции (полномочия, обязанности или права) в соответствии с пунктом 3 сводного отчета	Виды возможных расходов (доходов) бюджета	Количественная оценка возможных расходов (доходов), тыс. рублей
Департамент общественной безопасности НАО			
1	Составление протоколов по ч. 1 ст. 7.1.11 (неисполнение решений окружной АТК).	Единовременные расходы (от 1 до N) в 2026 гг.:	0,0 руб. (дополнительного финансирования не требуется).
		Периодические расходы (от 1 до N) за период 2026-2029 гг.:	0,0 руб. (реализуется в рамках текущих должностных обязанностей).
		Возможные доходы (от 1 до N) за период 2026-2029 гг.:	Ситуативно (не поддается точному планированию). Поступления будут формироваться исключительно по факту наложения и уплаты штрафов нарушителями.
Итого единовременные расходы за период 2026-2029 гг.:			0,0 руб.
Итого периодические расходы за период 2026-2029 гг.:			0,0 руб.
Итого возможные доходы за период 2026-2029 гг.:			По факту выявления правонарушений (не поддаются точному планированию).

#### Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета, возникающих в связи с принятием предлагаемого проекта:

В части расходов: дополнительные скрытые или косвенные расходы окружного бюджета и бюджетов муниципальных образований НАО отсутствуют. Реализация новых полномочий органами местного самоуправления муниципальных образований НАО (по составлению протоколов по части 2 проектируемой статьи) будет осуществляться в рамках текущего финансирования администраций муниципальных образований, без привлечения дополнительных субсидий или межбюджетных трансфертов из окружного бюджета.

В части доходов: административные штрафы, накладываемые на граждан, должностных и юридических лиц, в полном объеме (100%) поступают в доходную часть окружного бюджета.

Косвенный экономический эффект: эффективная реализация превентивной функции закона и повышение исполнительской дисциплины минимизируют риски возникновения чрезвычайных ситуаций, что предотвращает потенциальные критические расходы окружного бюджета на ликвидацию последствий возможных происшествий.

## Источники данных:

**5. Оценка изменений обязанностей (ограничений) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и связанных с ними дополнительных расходов (доходов), оценка рисков неблагоприятных последствий:**

Группы потенциальных адресатов предлагаемого проекта	Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым проектом (с указанием соответствующих положений проекта)	Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого проекта	Количественная оценка, млн. рублей
<p><b>Физические лица</b> (граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства), которые могут быть привлечены к ответственности за неисполнение решений антитеррористических комиссий (Собственники, арендаторы и пользователи жилых и нежилых помещений, подлежащих антитеррористической защите, индивидуальные предприниматели, использующие принадлежащее им имущество в социальных, благотворительных, культурных, образовательных или иных общественно полезных целях, организаторы и участники массовых и публичных мероприятий, посетители, клиенты и персонал мест массового пребывания людей и категорированных объектов, владельцы (пользователи) транспортных средств).</p> <p><b>Должностные лица</b> (постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти, либо выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции):</p> <p>Руководители, заместители руководителей, специалисты и ответственные должностные лица органов исполнительной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований НАО;</p> <p>руководители, заместители руководителей, специалисты и ответственные должностные лица государственных и муниципальных учреждений НАО;</p> <p>руководители, главные инженеры, начальники служб безопасности и ответственные должностные лица предприятий топливно-энергетического комплекса, транспорта и объектов жизнеобеспечения;</p> <p>руководители и ответственные должностные лица коммерческих и некоммерческих организаций, управляющих компаний, а также частных охранных организаций, осуществляющих охрану категорированных объектов.</p> <p><b>Юридические лица</b> (организации любых организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие деятельность на территории Ненецкого автономного округа):</p>	<p>Проектом закона вводится новая редакция статьи 7.1.11, устанавливающая дифференцированные административные штрафы за неисполнение решений антитеррористических комиссий всех уровней на территории НАО:</p> <p>За нарушение решений окружной АТК (часть 1):</p> <p>на граждан – от 1 000 до 3 000 рублей;</p> <p>на должностных лиц – от 10 000 до 30 000 рублей;</p> <p>на юридических лиц – от 100 000 до 500 000 рублей.</p> <p>За нарушение решений муниципальных АТК (часть 2):</p> <p>на граждан – от 500 до 1 500 рублей;</p> <p>на должностных лиц – от 5 000 до 15 000 рублей;</p> <p>на юридических лиц – от 50 000 до 150 000 рублей.</p> <p>Примечание: для всех категорий субъектов за первичное или малозначительное нарушение сохраняется альтернативная санкция в виде</p>	<p><b>Для добросовестных субъектов:</b> дополнительные расходы и доходы отсутствуют, так как проект не вводит новых обязательств, запретов, технических стандартов или ограничений, требующих финансирования, а лишь изменяет меру ответственности за нарушение действующих правил.</p> <p><b>Для недобросовестных субъектов (нарушителей):</b> расходы возникнут исключительно у субъектов, совершивших административные правонарушения, и будут выражены в форме предупреждения или уплаты штрафных санкций. Суммарный объем расходов нарушителей в среднесрочной перспективе</p>	<p>0,0 руб. (для законопослушных субъектов).</p> <p>Количественная оценка расходов нарушителей носит точечный, индивидуальный характер и не поддается планированию.</p>

<p>недропользователи и предприятия топливно-энергетического комплекса;          ресурсоснабжающие организации и предприятия жилищно-коммунального хозяйства;          транспортные компании, операторы авиационных, водных и дорожно-транспортных организаций;          субъекты крупной, средней и малой розничной торговли, общественного питания, гостиничного бизнеса, управляющие торговыми центрами и рынками;          управляющие компании в сфере жилищного фонда и товарищества собственников жилья;          частные охранные организации.</p>	официального предупреждения.	прогнозируется как минимальный в связи с сильным сдерживающим (превентивным) характером вводимых штрафов.	
---	------------------------------	---	--

<\*> Примечание.

Могут быть рассмотрены следующие виды рисков:

- риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям;
- риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого правового регулирования для решения проблемы;
- риски несоответствия предложенного способа правового регулирования уровню распространения необходимых технологий;
- риски ухудшения инвестиционного климата;
- риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства;
- риски снижения конкуренции;
- риски снижения безопасности и качества продукции;
- экологические риски;
- социальные риски.

**Издержки и выгоды адресатов предлагаемого проекта, не поддающиеся количественной оценке:** не имеются

**Источники данных:** нет.

**6. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в Ненецком автономном округе в регулируемой сфере деятельности:**

**Положения, которые могут отрицательно воздействовать на состояние конкуренции:**

п/п	Положение, которое может отрицательно воздействовать на состояние конкуренции	Наличие положения в проекте акта	
		Да/Нет	Описание положения (ссылка на пункт в проекте)
1. Ограничение количества субъектов предпринимательской деятельности			
1.1	Предоставляет преимущество по продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъекту (группе субъектов) предпринимательской деятельности	нет	-
1.2	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	-
1.3	Вводит требование по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности	нет	-

1.4	Создает барьер, ограничивающий возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	-
2. Ограничение способности субъектов предпринимательской деятельности осуществлять деятельность конкурентным способом			
2.1	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги	нет	-
2.2	Ограничивает свободы субъектов предпринимательской деятельности осуществлять рекламу или маркетинг	нет	-

п/п	Виды рисков неблагоприятных последствий	Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	Методы контроля рисков	Степень контроля рисков (полный/частичный /отсутствует)
1	Риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям	Низкая	Проведение регулярного мониторинга правоприменительной практики Департаментом; активное использование профилактической санкции в виде предупреждения на начальном этапе.	Полный
2	Риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого правового регулирования для решения проблемы	Низкая	Наделение четкими полномочиями по составлению протоколов как Департамента, так и органов местного самоуправления муниципальных образований НАО; организация межведомственного взаимодействия между комиссиями и уполномоченными органами.	Полный
3	Социальные риски	Низкая	Обеспечение открытости принимаемых комиссиями решений и правовое просвещение адресатов регулирования.	Полный

### 7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

Вариант 1	Вариант 2
Содержание варианта:	
Принять закон Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в закон Ненецкого автономного округа от 29.06.2002 № 366-оз «Об административных правонарушениях»	Невмешательство
Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года):	

<p><b>Динамика численности потенциальных адресатов</b> (среднесрочная динамика 2026-2029 гг. характеризуется стабильностью общего количества субъектов со специфическими точечными изменениями по группам:</p> <p><b>Физические лица (граждане):</b> общая численность постоянного населения Ненецкого автономного округа остается стабильной (в пределах 42 000 человек).</p> <p><b>Факторы временных изменений:</b> в среднесрочном периоде возможен временный рост числа потенциальных адресатов-граждан в периоды проведения крупных культурно-массовых мероприятий, выборов и сезонного притока вахтовых рабочих на предприятия нефтегазового сектора.</p> <p><b>Вывод:</b> общий круг потенциальных адресатов из числа граждан в среднесрочном периоде (1-3 года) останется стабильным. Введение новых административных штрафов повысит превентивный (сдерживающий) потенциал законодательства, что обеспечит рост уровня правовой дисциплины граждан и предупреждение нарушений в сфере профилактики терроризма на территории округа.</p> <p><b>Должностные лица:</b> общая численность должностных лиц, несущих персональную ответственность за исполнение решений антитеррористических комиссий, остается стабильной в силу фиксированной штатной структуры органов власти, бюджетных учреждений и предприятий округа.</p> <p><b>Факторы временных изменений:</b> в среднесрочном периоде возможны незначительные локальные колебания общего количества адресатов исключительно за счет процессов кадровой ротации на объектах, проведения плановых управленческих реорганизаций или смены руководителей.</p> <p><b>Вывод:</b> численность потенциальных адресатов из числа должностных лиц в среднесрочном периоде (1-3 года) останется неизменной. Введение новых административных штрафов повысит личную ответственность должностных лиц и послужит действенной превентивной мерой, направленной на усиление эффективности мер в сфере профилактики терроризма на территории округа.</p> <p><b>Юридические лица:</b> общая численность организаций, ведущих деятельность на территории НАО, остается стабильной с учетом фиксированного количества предприятий, в том числе топливно-энергетического комплекса и объектов социальной инфраструктуры.</p> <p><b>Факторы временных изменений:</b> в среднесрочном периоде возможны незначительные колебания численности адресатов в пределах 1-2% за счет естественных процессов регистрации новых или ликвидации неактивных юридических лиц, а также возможных процессов укрупнения коммерческого бизнеса.</p>	<p><b>Количественная динамика</b> всех трех групп адресатов (граждан, должностных и юридических лиц) останется стабильной.</p> <p><b>Качественная характеристика</b> ухудшится. Из-за низких штрафов и отсутствия эффективного контроля у недобросовестных субъектов возможно падение правовой дисциплины. Возникнет риск систематического игнорирования обязательных требований, что сделает невозможным достижение целей в сфере профилактики терроризма.</p>
<p>Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, связанных с его введением:</p>	
<p><b>Оценка дополнительных расходов потенциальных адресатов.</b></p> <p><b>Для добросовестных адресатов (граждан, должностных и юридических лиц):</b></p> <p>Предлагаемый вариант правового регулирования не влечет за собой возникновения дополнительных расходов для законопослушных субъектов. Законопроект не устанавливает новых обязательств, запретов, технических</p>	<p><b>Дополнительные расходы отсутствуют.</b> Финансовая нагрузка на добросовестных субъектов останется нулевой. Для недобросовестных субъектов (нарушителей) расходы на уплату штрафов сохранятся на прежнем, экономически необоснованном и низком уровне (от 500 до 1000 рублей для граждан, от 1000 до 3000 рублей для должностных лиц и от 5000 до 30000 рублей для юридических лиц).</p>

<p>стандартов или ограничений, требующих финансирования. Проект лишь актуализирует меру ответственности за их неисполнение.</p> <p><b>Для недобросовестных адресатов (нарушителей):</b> Дополнительные расходы возникнут исключительно у субъектов, совершивших административные правонарушения, и будут выражены в форме предупреждения или уплаты штрафных санкций.</p> <p>Суммарный объем расходов нарушителей в среднесрочной перспективе прогнозируется как <b>минимальный</b> в связи с сильным сдерживающим (превентивным) характером вводимых штрафов.</p> <p><b>Оценка дополнительных доходов потенциальных адресатов</b> <b>Дополнительные доходы отсутствуют.</b> Введение административной ответственности по своей правовой природе не направлено на извлечение прибыли, получение коммерческой выгоды или дополнительных доходов потенциальными адресатами.</p> <p><b>Вывод:</b> Проектируемые нормы не налагают на адресатов регулирования избыточных административных и финансовых обременений, а возможные расходы нарушителей носят сугубо персонифицированный характер ответственности.</p>	<p><b>Дополнительные доходы отсутствуют.</b> Сохранение прежней редакции закона не предполагает получения экономической выгоды или извлечения доходов потенциальными адресатами.</p> <p><b>Вывод:</b> сценарий невмешательства не влечет краткосрочных прямых расходов для адресатов, однако сохраняет скрытые долгосрочные риски угроз жизни и здоровью граждан, а также значительному материальному ущербу для бизнеса и граждан в случае возникновения чрезвычайных ситуаций и происшествий (актов незаконного вмешательства) из-за неисполнения или нарушения решений антитеррористических комиссий.</p>
<p>Оценка расходов (доходов) окружного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования:</p>	
<p><b>Дополнительные расходы отсутствуют.</b> Реализация законопроекта и наделение новыми полномочиями должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований НАО не потребуют выделения дополнительных ассигнований из окружного бюджета.</p> <p>Организация сбора материалов, составление протоколов об административных правонарушениях и представление интересов в суде будут осуществляться сотрудниками Департамента и органов местного самоуправления муниципальных образований НАО в пределах установленной штатной численности и в рамках выполнения их текущих должностных обязанностей. Расширения штата или закупки специального оборудования не требуется.</p> <p><b>Оценка доходов окружного бюджета</b> Привлечение субъекта к административной ответственности и назначение административного наказания в виде административного штрафа повлечет за собой поступление дополнительных денежных средств в доходную часть бюджета НАО.</p> <p><b>Размер доходов:</b> оценка доходов невозможна (не содержит параметров планирования), так как законопроект носит сугубо превентивный (профилактический) характер. Его главной целью является не пополнение бюджета, а соблюдение субъектами требований мер профилактики терроризма.</p>	<p>Сценарий невмешательства не создает прямой финансовой нагрузки на бюджет округа, однако лишает его возможных потенциальных доходов от администрирования нарушений и сохраняет скрытые риски экстренных бюджетных трат на ликвидацию последствий возможных происшествий из-за слабой профилактики терроризма.</p>
<p>Оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования:</p>	
<p><b>Цели будут достигнуты в полном объеме.</b> Наделение должностных лиц Департамента и органов местного самоуправления муниципальных образований НАО четкими полномочиями по составлению протоколов устраняет</p>	<p><b>Цели не будут достигнуты.</b> Сохранение действующих неактуальных размеров штрафов и несовершенного механизма фиксации нарушений увеличивает риски наступления</p>

<p>проблему отсутствия контроля. Дифференциация штрафов (с увеличением санкций для юридических лиц до 500 000 рублей) создает мощный экономический стимул для соблюдения требований и правил. Наличие альтернативного наказания в виде предупреждения позволяет соблюсти баланс и не оказывать избыточного давления при первичном или малозначительном нарушении. Вариант позволит гарантированно запустить механизм профилактики и обеспечить безусловное исполнение решений антитеррористических комиссий всеми субъектами.</p>	<p>негативных последствий. Из-за отсутствия четко определенных контролирурующих органов существующая норма в отношении граждан не имеет действенного механизма профилактики, а для должностных и юридических лиц низкие штрафы будут экономически более выгодными, чем соблюдение или финансирование антитеррористических мероприятий.</p>
<p>Оценка рисков неблагоприятных последствий:</p>	
<p>Риски оцениваются как минимальные. Возможен риск точечного увеличения финансовой нагрузки на бизнес в случае выявления нарушений. Данный риск полностью нивелируется наличием в проекте альтернативного мягкого наказания в виде официального предупреждения.</p>	<p>Риски оцениваются как высокие. Сохранение неработающих механизмов контроля и низких штрафов может привести к систематическому неисполнению обязательных требований, что создаст прямые угрозы безопасности граждан и снизит эффективность мер в сфере профилактики терроризма.</p>

**Обоснование выбора предпочтительного варианта решения проблемы:** вариант 1 позволит усилить эффективный механизм контроля и повысить уровень общественной безопасности в сфере профилактики терроризма без привлечения дополнительных средств окружного бюджета и без наложения избыточных обременений на добросовестных субъектов.

Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы.

**8. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо необходимость распространения предлагаемого проекта на ранее возникшие отношения:** отсутствует.

**8.1. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта:** по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

**8.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого проекта акта:** отсутствует.

**8.3. Необходимость распространения предлагаемого проекта на ранее возникшие отношения:** нет.

**Период распространения на ранее возникшие отношения:** отсутствует.

**8.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:** отсутствует.

**Заполняется по итогам проведения публичных консультаций:**

**9. Информация о сроках проведения публичных консультаций:**

**9.1. Срок приема предложений и ответов:**

**9.2. Количество предложений и ответов, полученных в связи с публичными консультациями:**

всего -

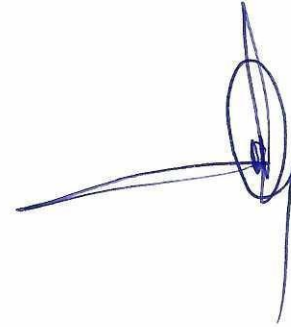
учтено полностью -

учтено частично -

**9.3. Полный электронный адрес размещения сводки предложений по результатам публичных консультаций:** <https://derpi.adm-nao.ru/orv/>.

Некрасов Петр Александрович, главный консультант комитета по обеспечению работы комиссий в сфере безопасности и законности Департамента общественной безопасности Ненецкого автономного округа, 2-15-37.

Исполняющий обязанности  
руководителя Департамента  
общественной безопасности  
Ненецкого автономного округа

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop on the right side and a horizontal line extending to the left, with a vertical line extending downwards from the right side.

П.А. Лудников