

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

о результатах проведения оценки регулирующего воздействия

1. Общая информация:

1.1. Разработчик проекта:

Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа, комитет государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники.

1.2. Вид и наименование проекта:

постановление Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 30.12.2021 № 369-п».

1.3. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта:

средняя.

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы:

Предлагается привести Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, утвержденное постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 30.12.2021 № 369-п (далее – Положение о надзоре за самоходными машинами) в соответствие принятым Общим требованиям к организации и осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, запрещению эксплуатации самоходных машин и других видов техники, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2026 № 512 (далее соответственно – постановление Правительства РФ № 512, Общие требования).

Постановлением Правительства РФ № 512 утверждены новые требования к организации и осуществлению регионального гостехнадзора, в том числе:

закреплены категории риска, к которым могут быть отнесены объекты контроля, в том числе высокой и чрезвычайно высокой категорий;

определены критерии отнесения объектов регионального гостехнадзора к определенной категории риска причинения вреда;

утверждены требования к запрещению эксплуатации самоходных машин и других видов техники;

установлен перечень контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий, проводимых в рамках регионального гостехнадзора.

Принятые Общие требования требуют значительных изменений в действующее Положение о надзоре за самоходными машинами, ввиду чего предполагается разработка положения в новой редакции.

1.5. Краткое описание целей предлагаемого регулирования: внесение изменений в Положение о надзоре за самоходными машинами в целях его приведения в соответствие с Общими требованиями.

1.6. Краткое описание содержания проекта:

Проектом предусматривается утверждение Положения о надзоре за самоходными машинами в новой редакции ввиду изменения перечня контрольных

(надзорных) и профилактических мероприятий, закрепления категорий риска, к которым могут быть отнесены объекты контроля, определения критериев отнесения объектов регионального гостехнадзора к определенной категории риска причинения вреда.

1.7. Срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о начале обсуждения идеи правового регулирования: с 07.07.2026 по 13.07.2026.

1.8. Количество предложений, полученных в связи с размещением уведомления о начале обсуждения идеи правового регулирования:

всего - 0, из них:

учтено полностью - 0;

учтено частично - 0.

1.9. Полный электронный адрес размещения сводки предложений по результатам обсуждения идеи: <https://derpi.adm-nao.ru/orv/>.

1.10. Контактная информация об исполнителе разработчика проекта: председатель комитета государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа – Ружников Дмитрий Александрович, телефон 8 (818-53) 2-13-82, адрес электронной почты gtm@adm-nao.ru.

2. Детальное описание проблемы, целей и планируемых результатов предлагаемого правового регулирования:

2.1. Формулировка проблемы: внесение изменений в Положение о надзоре за самоходными машинами в целях его приведения в соответствие с Общими требованиями.

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

2.3. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов: организации и индивидуальные предприниматели и граждане, эксплуатирующие самоходные машины.

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

Увеличение количества происшествий с участие самоходной техники.

2.5. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы: утверждение правового акта с целью приведения Положения о надзоре за самоходными машинами в соответствие с действующими нормами.

2.6. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий: не выявлены.

2.7. Анализ опыта иных субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах деятельности.

2.8. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия.

2.9. Дополнительная информация:

№ п/п	Цели предлагаемого проекта	Индикаторы достижения целей предлагаемого проекта	Единицы измерения индикаторов	Целевые значения индикаторов по годам
1	-	-	-	-

Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования.

Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования.

3. Оценка изменений функций (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти Ненецкого автономного округа, а также порядка их реализации в связи с принятием предлагаемого проекта.

Функции органов государственной власти Ненецкого автономного округа не изменяются.

4. Оценка дополнительных расходов (доходов) окружного бюджета, связанных с принятием предлагаемого проекта

Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета, возникающих в связи с принятием предлагаемого проекта:

Принятие проекта не потребует дополнительных бюджетных ассигнований из средств окружного бюджета.

5. Оценка изменений обязанностей (ограничений) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и связанных с ними дополнительных расходов (доходов), оценка рисков неблагоприятных последствий: дополнительные расходы отсутствуют.

Издержки и выгоды адресатов предлагаемого проекта, не поддающиеся количественной оценке: отсутствуют.

6. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в Ненецком автономном округе в регулируемой сфере деятельности:

Положения, которые могут отрицательно воздействовать на состояние конкуренции:

№ п/п	Положение, которое может отрицательно воздействовать на состояние конкуренции	Наличие положения в проекте акта	
		Да/Нет	Описание положения (ссылка на пункт в проекте)
1. Ограничение количества субъектов предпринимательской деятельности			
1.1.	Предоставляет преимущество по продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъекту (группе субъектов) предпринимательской деятельности	нет	-
1.2.	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	-

1.3.	Вводит требование по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности	нет	-
1.4.	Создает барьер, ограничивающий возможность субъектов предпринимательской деятельности продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги	нет	-
2. Ограничение способности субъектов предпринимательской деятельности осуществлять деятельность конкурентным способом			
2.1.	Ограничивает возможность субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги	нет	-
2.2.	Ограничивает свободы субъектов предпринимательской деятельности осуществлять рекламу или маркетинг	нет	-

№ п/п	Виды рисков неблагоприятных последствий	Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	Методы контроля рисков	Степень контроля рисков (полный/частичный/отсутствует)
1	риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям	нет	нет	нет

7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

Вариант 1	Вариант 2
Содержание варианта:	
Утверждение постановления Администрации Ненецкого автономного округа «О внесении изменений в постановление Администрации Ненецкого автономного округа от 30.12.2021 № 369-п»	Невмешательство
Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого варианта в среднесрочном периоде (1-3 года):	
Потенциальными адресатами являются юридические лица и индивидуальные предприниматели и граждане, осуществляющие эксплуатацию самоходных машин и других видов техники (ориентировочная численность: 146 организаций/ИП, 1284 – физических лица)	
Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов предлагаемого варианта, связанных с его введением:	
Дополнительные расходы отсутствуют	Без изменений

Оценка расходов (доходов) окружного бюджета, связанных с введением предлагаемого варианта:	
Без изменений	Без изменений
Оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов:	
Обеспечение безопасной эксплуатации самоходных машин на территории Ненецкого автономного округа	Без изменений
Оценка рисков неблагоприятных последствий:	
Отсутствуют	Увеличение количества случаев причинения вреда здоровью граждан

Обоснование выбора предпочтительного варианта решения проблемы:
предпочтительным вариантом решения проблемы является вариант 1.

Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы:

Принятие проекта постановления позволит привести Положение о надзоре за самоходными машинами в соответствие Общим требованиям.

8. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо необходимость распространения предлагаемого проекта на ранее возникшие отношения.

8.1. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта: 01.09.2026

8.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого проекта акта: нет.

8.3. Необходимость распространения предлагаемого проекта на ранее возникшие отношения: нет

8.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: нет

9. Информация о сроках проведения публичных консультаций.

9.1. Срок приема предложений и ответов:

9.2. Количество предложений и ответов, полученных в связи с публичными консультациями:

Всего -;

учтено полностью -;

учтено частично -.

9.3. Полный электронный адрес размещения сводки предложений по результатам публичных консультаций: <https://derpi.adm-nao.ru/orv/>

Председатель Комитета
гостехнадзора ДВКН НАО



Д.А. Ружников